รายงานผล
การประเมินตนเองของสถานศึกษา
(Self Assessment Report)

SAR

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปีการศึกษา ๒๕๖๘
Self Assessment Report



โรงเรียนประชาอุปถัมภ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต ๑
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ชื่อเรื่อง : รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา **ปีการศึกษา** 2568

โรงเรียน ประชาอุปถัมภ์ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรีเขต 1

ข้อมูลพื้นฐาน : จำนวนนักเรียน 1,110 คน จำนวนครูและบุคลากร 118 คน

จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผลการประเมินตนเอง

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1. มีผลการประเมิน ระดับ ยอดเยี่ยม

2. หลักฐานสนับสนุน เช่น แบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน, ผลการประเมินทักษะการอ่านออกเสียง/อ่านรู้เรื่อง (แบบประเมินรายบุคคล), แบบบันทึกผลการอ่านตามเกณฑ์ RT, ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ NT, ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET, เกียรติบัตรและรางวัลผลงานเชิงประจักษ์ เป็นต้น

3. แผนงานหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้นกว่าเดิม การพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนด้านใฝ่เรียนรู้ ส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ด้วยนวัตกรรม “PTH ENJOY MODEL PLUS”, โครงการพัฒนาความสามารถในการคิดของผู้เรียนด้วย SMTP – Akita Action Model เป็นต้น

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

1. มีผลการประเมิน ระดับ ยอดเยี่ยม

2. หลักฐานสนับสนุน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา, แบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน, โครงการห้องเรียน, รายงานโครงการต่างๆ, เกียรติบัตรและรางวัลผลงานเชิงประจักษ์ เป็นต้น

3. แผนงานหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้นกว่าเดิม เช่น การวิเคราะห์สภาพปัญหา SWOT Analysis ของโรงเรียน, P-PRACHA Model: กรอบแนวคิดเชิงกลยุทธ์เพื่อการบริหารสถานศึกษา, การจัดทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง, โครงการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ ด้วยนวัตกรรม P.TH. CARE MODEL, รูปแบบการบริหารเพื่อขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมทางการศึกษา ด้วย PPP MODEL, นวัตกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล “HR PRACHA Model” การสร้างความสามัคคีในองค์กรเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นต้น

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. มีผลการประเมิน ระดับ ยอดเยี่ยม

2. หลักฐานสนับสนุน เช่น แผนการจัดการเรียนรู้, แผนปฏิบัติการประจำปี, แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา, หลักสูตรสถานศึกษา, โครงสร้างการเรียนรู้ และรายงานประเมินตนเอง (SAR), เกียรติบัตรและรางวัลผลงานเชิงประจักษ์ เป็นต้น

3. แผนงานหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้นกว่าเดิม เช่น การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action, การนิเทศภายในเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยใช้ PRACHA – Akita Coaching & Mentoring Model และการเตรียมความพร้อมการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและโครงการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ เป็นต้น

ภาพรวมของสถานศึกษา

1. สถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับ 5 และมีคุณภาพ ยอดเยี่ยม
2. สถานศึกษามีข้อมูล หลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่จะสนับสนุน เช่น แผนปฏิบัติการประจำปี, แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา, หลักสูตรสถานศึกษา, รายงานประเมินตนเอง (SAR), แบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน, ผลการประเมินทักษะการอ่านออกเสียง/อ่านรู้เรื่อง (แบบประเมินรายบุคคล), แบบบันทึกผลการอ่านตามเกณฑ์ RT, ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ NT, ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET, บันทึกรักการอ่าน, แฟ้มสะสมผลงานนักเรียน, ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา, โครงการห้องเรียน และรายงานโครงการต่างๆ เป็นต้น
3. สรุปสถานศึกษามีจุดเด่น - จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
คุณภาพของผู้เรียน จากผลการประเมินตนเอง พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ ทักษะกระบวนการคิด นวัตกรรม เทคโนโลยี และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning และAkita Action) ควบคู่กับโครงการและกิจกรรมที่หลากหลาย ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการรอบด้านและมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ยอดเยี่ยม” ทุกตัวชี้วัด ซึ่งมีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด สะท้อนถึงศักยภาพของผู้เรียนในการคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม และการมีคุณธรรมจริยธรรมตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษา	**คุณภาพของผู้เรียน** จากผลการประเมินตนเอง แม้ภาพรวมอยู่ในระดับ “ยอดเยี่ยม” แต่ยังมีประเด็นสำคัญที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างยั่งยืน ดังนี้ (1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการพื้นฐาน ผู้เรียนควรพัฒนาต่อยอดกระบวนการส่งเสริมทักษะที่สำคัญของผู้เรียน เช่น การอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการดูแลกลุ่มผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (2) ด้านทักษะการคิดขั้นสูง แม้มีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และกิจกรรม

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
ตัวชี้วัดด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการพื้นฐาน ได้แก่ การอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร มีค่าร้อยละสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถทางด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาไทย รวมทั้งความสามารถในด้านการคิดคำนวณได้เหมาะสมตามเกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าระดับประเทศทั้ง 4 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 45.27 โดยจำแนกรายวิชา ดังนี้ ค่าเฉลี่ยรายวิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 58.87, ค่าเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 49.45, ค่าเฉลี่ยรายวิชาภาษาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 32.81 และค่าเฉลี่ยรายวิชาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 39.81 โดยมีนักเรียนที่มีผลคะแนนเต็ม 100 คะแนน ด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 3 คน คือ เด็กชายณัฐธีรพล พรมปันดิ, เด็กชายกันตินันท์ ทองคำ และเด็กหญิงมิลิน จรัมพรสกุล ในด้านพื้นฐานการอ่านและการเขียนทางภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ค่าเฉลี่ยรวมสองด้านสูงกว่าระดับประเทศ คิดเป็นร้อยละ 82.41 โดยมีนักเรียนที่มีผลคะแนนเต็ม 100 คะแนน จำนวน 2 คน คือ เด็กหญิงกวินธิตา นิ่มเดช และเด็กหญิงกันย์สินี น้อยทรัพย์ ทั้งนี้สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมนิสัย รักการอ่านและพัฒนาห้องสมุดอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับยอดเยี่ยมหลากหลาย แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนบางส่วนยังขาดทักษะการคิดเชิงลึก การให้เหตุผล และการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ จึงควรพัฒนาการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และเครื่องมือวัดประเมินที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูงอย่างต่อเนื่องและจริงจัง (3) ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้เรียนสามารถใช้งานได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังควรพัฒนาไปสู่การใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์และรู้เท่าทันสื่อมากขึ้น เช่น การผลิตสื่อดิจิทัล การใช้เทคโนโลยีเพื่อการแก้ปัญหา และการใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรมในสังคมดิจิทัลและทันสมัย (4) ด้านผลสัมฤทธิ์ตามหลักสูตรและการทดสอบระดับชาติ ควรเสริมระบบการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อวิเคราะห์จุดอ่อนรายวิชาและรายบุคคล รวมถึงการวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (5) ด้านการสร้างนวัตกรรม แม้ผู้เรียนมีศักยภาพสูงและมีผลงานหลากหลาย แต่ควรพัฒนาให้ผลงานมีคุณภาพในระดับที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริง หรือขยายผลสู่ระดับภายนอกมากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มคุณค่าและความยั่งยืนของการเรียนรู้ (6) ด้านทักษะอาชีพและการเตรียมความพร้อมสู่อนาคต ควรเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงมากขึ้น เช่น การเชื่อมโยงกับอาชีพในชุมชน หรือการฝึกปฏิบัติจริง เพื่อให้เกิดความเข้าใจโลกอาชีพอย่างลึกซึ้ง (7) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แม้ผู้เรียนมีพฤติกรรมอยู่ในระดับดีมาก แต่ควรพัฒนาในมิติทักษะชีวิตสมัยใหม่ เช่น การจัดการอารมณ์

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
การประกวดสถานศึกษาต้นแบบรักการอ่านงานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และยังสนับสนุนนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันทางด้านภาษาไทย เช่น การแข่งขันตอบคำถามจากหนังสือสารานุกรมไทยฯ ครั้งที่ 29 ระดับจังหวัดนนทบุรี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จำนวน 3 คน คือ เด็กหญิงสิริกานต์ มีสุวรรณ, เด็กหญิงชญาดา จงกิตติพงษ์ และเด็กหญิงพสิญา ทองขาว, การแข่งขันกิจกรรมการประกวดคลิป หนูน้อยนักเล่า ในหัวข้อ เยาวชนใฝ่ดีที่หนูเป็น จากมูลนิธิเพื่อเยาวชนไทยสดใสแข็งแรง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 คือ เด็กหญิงชนกพร หอมเกสร และเด็กหญิงปภาวดี ดีตลอด, การแข่งขันทักษะภาษาไทยตามโครงการรักษ์ภาษาไทย เนื่องในสัปดาห์วันภาษาไทยแห่งชาติ ปี 2568 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ทั้งสิ้นนักเรียนได้รับรางวัลทั้งสิ้น จำนวน 4 รายการ นอกจากนี้ยังสนับสนุนการแข่งขันทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ การแข่งขันในงานมหกรรมวิชาการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ ภาคกลาง รอบคัดเลือกโซน ดี (The Competition of Central English Medium Instruction Programmes Zone D) นักเรียนได้รับรางวัลทั้งสิ้น 10 รายการ โดยรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ระดับภาคกลาง จำนวน 3 รายการ ดังนี้ 1) การแข่งขันละครสั้นภาษาอังกฤษ (Skit Competition) จำนวน 5 คน คือ เด็กหญิงมณัสวีร์ รัตนรังษิวัฒน์, เด็กหญิงปราณปรียา การะเกษ, เด็กชายพุทธากร ธนสมบัติ, เด็กชายเปรมวิชช์ วงษ์วิทย์บุตร และเด็กชายชยากร	การสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ และการเป็นพลเมืองโลก เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลง โดยสรุป จุดควรพัฒนาสำคัญคือการ “ยกระดับคุณภาพเชิงลึก” ของผู้เรียนในด้านทักษะพื้นฐาน ทักษะการคิด และการประยุกต์ใช้ความรู้ โดยใช้ข้อมูลเป็นฐานในการพัฒนา และออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคนอย่างแท้จริง เพื่อให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศได้อย่างยั่งยืนต่อไป

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
ศิวบวรวัฒนา 2) การแข่งขันสะกดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ (Spelling Bee) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 คือ เด็กชายสิปปวัชฐ์ ภูเด่นแดน และ 3) การแข่งขันสะกดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ (Spelling Bee) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 คือ เด็กหญิงนีรชา ประคองจิต และกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ (The EP/MEP English Skills' Competition 2025) ณ โรงเรียนชลประทานวิทยา จ.นนทบุรี ได้รับรางวัลจำนวน 10 รายการ รวมทั้งการแข่งขันเตรียมความพร้อมและส่งเสริมพัฒนาด้านวิชาการ Pre-SKN 69 รายวิชา ภาษาอังกฤษ ณ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ได้ลำดับที่ 4 คือ เด็กชายณัชพล จันทร์โต และการแข่งขันสอบวัดทักษะวิชาการระดับชาติ (สวช.) ประจำปี พ.ศ. 2568 (รอบสุดยอดอัจฉริยะภาพระดับประเทศ) ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในรายวิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ รางวัลเหรียญทองแดง ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คือ เด็กชายศุภฤกษ์ ราชบัณฑิตย์ ตัวชี้วัดด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผู้เรียนมีจุดเด่นชัดเจนในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นไทย การอยู่ร่วมกันบนความหลากหลาย และการมีสุขภาวะที่ดี สะท้อนถึงความสำเร็จของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการปลูกฝังผ่านกิจกรรมเชิงคุณค่าอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ควรต่อยอดสู่การพัฒนาทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 เช่น การรู้เท่าทันสื่อ การเป็นพลเมืองโลก และสุขภาวะทางจิตเชิงลึก ส่งผลให้โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้รับรางวัลชมเชย ระดับดีเยี่ยม การคัดเลือกวิดีโอสั้น สืบสาน ต่อยอดน้อมนำ	

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
พระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ จากงานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข และนักเรียนได้รับรางวัลทางด้านศิลปะ ดนตรีและนาฏศิลป์ (Soft Power) การงานอาชีพ คอมพิวเตอร์และและทักษะความสามารถด้านอื่นๆ จากงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ จำนวน 1 รายการ และรองชนะเลิศอันดับ 2 จำนวน 5 รายการ โดยรายการทั้งหมดได้รับรางวัล ได้แก่ เหรียญทอง 20 รายการ, เหรียญเงิน 3 รายการ และเหรียญทองแดง 1 รายการ **กระบวนการบริหารและการจัดการ** สถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมที่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ การเรียนรู้ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา วิสัยทัศน์ คือ “โรงเรียนแห่งความสุข สร้างคนดี มีคุณธรรม ชั้นนำด้านคุณภาพ” เอกลักษณ์ คือ “AKITA ACTION” อัตลักษณ์ คือ “ยิ้มไหว้ ทักทายกัน” โดยสถานศึกษาจัดโครงการสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำนโยบายและทิศทางการบริหารสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอก มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยมของสถานศึกษาในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน จุดแข็ง จุดอ่อน อุปสรรคและโอกาสของสถานศึกษา มีผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์มี 6 ด้าน (2S4M) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์มี 4	**กระบวนการบริหารและการจัดการ** สถานศึกษาจะมีจุดควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ ควรเพิ่มความเข้มข้นในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเชิงลึก (Data-driven) เพื่อการวิเคราะห์และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้ครอบคลุมและแม่นยำมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะผู้เรียนที่มีความแตกต่างระหว่างบุคคล ทั้งด้านศักยภาพและปัญหาการเรียนรู้ นอกจากนี้ ควรต่อยอดและขยายผลนวัตกรรมที่เกิดขึ้น เช่น P-Pracha Model, Akita Action และ HR PRACHA Model ให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้นในระดับทั้งสถานศึกษาและเครือข่าย เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและสามารถเป็นต้นแบบเชิงประจักษ์ในวงกว้าง ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ควรส่งเสริมให้ครูสร้างผลงานวิจัยในชั้นเรียนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น พร้อมทั้งเผยแพร่ผลงานในเวทีวิชาการ

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
ด้าน มีการนำเสนอวิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ในการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการประชุมผู้ปกครอง ภายหลังจากการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาในด้านโครงการที่สถานศึกษานำเสนอโดยนำข้อมูลจากการประชุมเสนอต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นผลให้สถานศึกษาได้รับความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องโดยกำหนดเป็นกลยุทธ์ของสถานศึกษา และกำหนดแผนงานเป็นกลุ่มบริหาร แต่ละแผนงานมีการดำเนินงานตามโครงการ มีการกำหนดตัวชี้วัดเป็นผลผลิต (Outputs) ผลลัพธ์ (Outcomes) และค่าเป้าหมายของโครงการ มีการประเมินอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการประชุมของทุกภาคส่วน เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับผลการจัดการศึกษา สภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน และนโยบายการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริงตามคำขวัญของโรงเรียน “มีวินัย ใฝ่ศึกษา พัฒนาคุณธรรม” ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและร่วมกันรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เกิดนวัตกรรมการบริหารและการจัดการ P-Pracha Model และรายงานผล	ภายนอก เพื่อยกระดับความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพสู่ระดับมืออาชีพอย่างแท้จริง ขณะเดียวกันการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศควรมุ่งสู่การบูรณาการข้อมูลให้เป็นระบบเดียวที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลด้านผู้เรียน ครู และการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร นอกจากนี้ ควรพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกให้มีความหลากหลายและเข้มแข็งยิ่งขึ้น โดยเน้นการมีส่วนร่วมเชิงลึกในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการจัดการศึกษา รวมถึงการติดตามและประเมินผลโครงการต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถสะท้อนผลลัพธ์เชิงคุณภาพได้อย่างชัดเจนและนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
การดำเนินงานให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการร่วมกันกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานการศึกษา ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานการบริหารจัดการ และมาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เชื่อถือได้ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามขั้นตอน ทั้งนี้สถานศึกษาได้ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนรู้ทางวิชาการผ่านการเยี่ยมเยือนและการมีส่วนร่วมจากทั้งในและต่างประเทศ ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษา Newton Goldmark Primary School เมืองฮานอย (Hanoi) ประเทศเวียดนาม(Vietnam) เรื่อง For their distinguished guest visitation and participation of education experience and academic enrichment of our school community, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการเมืองมิซาโตะ ประเทศญี่ปุ่น เข้าศึกษาดูงาน ณ โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2569, โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้รับรางวัลระดับดีมาก การประกวดออกแบบโปสเตอร์ หัวข้อการบริหารก้าวหน้าและโปร่งใส ก้าวไกลด้วยประสิทธิภาพ งานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาและปรับปรุงการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ปีการศึกษา 2565 – 2568)	

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็นในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา และนำข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) สถานศึกษามีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก มีการจัดการประชุมชี้แจงให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนและการส่งเสริมการเรียนรู้ ตามโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Akita Action การเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นอกจากนี้สถานศึกษามีการจัดประชุมภาคีเครือข่าย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีการจัดทำเอกสารจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 เว็บไซต์ของโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ กลุ่มไลน์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มไลน์เครือข่ายผู้ปกครอง กลุ่มไลน์ห้องเรียน และเฟซบุ๊กของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้สถานศึกษายังมีเครือข่ายหน่วยงานภายนอกมาให้บริการความรู้เรื่องความปลอดภัยด้านสุขภาพกับผู้เรียน เช่น ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลนครนนทบุรี และสถานีตำรวจภูธรรัตนาธิเบศร์ เป็นต้น สถานศึกษามีฐานข้อมูลที่ปลอดภัยและคำนึงถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
(Personal Data Protection Act: PDPA) มีการจัดทำหนังสือยินยอมให้แพร่ภาพถ่ายภาพวิดีโอของผู้เรียน และข้อมูลสารสนเทศการเข้าถึงระบบต่าง ๆ ของครูและบุคลากร มีการทำงานเป็นทีม มีการช่วยเหลือกันในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การดูแลผู้เรียนในการข้ามถนน กิจกรรมการเข้าแถวเคารพธงชาติ กิจกรรมการทำความสะอาดบริเวณที่รับผิดชอบ เป็นต้น สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา เช่น กิจกรรมวันวิทยาศาสตร์ กิจกรรมกีฬาสี การระดมทรัพยากรในการปรับปรุงอาคารสถานที่ การประสานหน่วยงานภายนอกในการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ครูมีการประสานความร่วมมือในการดูแลผู้เรียนทางกลุ่มไลน์ผู้ปกครอง เป็นผลให้สามารถแก้ไขปัญหาของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาเสริมสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง องค์กร และชุมชนเพื่อความร่วมมือในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษากำหนดพันธกิจ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นโค้ชหรือผู้อำนวยการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ มีความสามารถในการวิจัย การออกแบบสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ มีการกำหนดเป้าหมายพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ กำหนดให้ครูได้รับการพัฒนาตนเองหรือการพัฒนาทางวิชาชีพไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี ครูร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ครูนำความรู้จากการอบรมไปพัฒนาทักษะการจัด	

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
กิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาทรัพยากรบุคคล จากการนิเทศและประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับสมรรถนะและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูและบุคลากร ส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อให้มีวิทยฐานะสูงขึ้น ปีการศึกษา 2568 ครูผู้สอนได้รับการเลื่อนวิทยฐานะ ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 คน ได้แก่ นางสาวมาลีรัตน์ พระสมิงและนายเอกวิทย์ ผิวจันทร์ และระดับวิทยฐานะชำนาญการ จำนวน 3 คน ได้แก่ นางสาวจิราพร โป๊ะหนองแวง, นางสาวชวอร ปิยะบุญญานนท์ และนางสาวเมเดีย รองสนาม ยังมีการจัดทำนวัตกรรม HR PRACHA Model เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรให้มีศักยภาพตามมาตรฐานวิชาชีพครู ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และสร้างความสุขในการทำงานอย่างยั่งยืน ทั้งในมิติของความรู้ ทักษะ และความร่วมมือภายในองค์กร **กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ** สถานศึกษามีจุดเด่นด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายที่ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของผู้เรียน พร้อมทั้งขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาโดยใช้นวัตกรรมที่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในรูปแบบ Akita Action ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง คิดวิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ส่งผลให้ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญและสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	**กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ** สถานศึกษาควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการขยายผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในรูปแบบ Akita Action ทำให้เกิดความสม่ำเสมอและลึกซึ้งในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมถึงการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่สะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง และสามารถนำผลไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในด้านการนิเทศภายใน แม้สถานศึกษาจะมีการดำเนินงานตามรูปแบบ PRACHA – Akita Coaching & Mentoring Model อย่างต่อเนื่อง

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง โดยใช้รูปแบบ PRACHA – Akita Coaching & Mentoring Model เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาครูและยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ครูได้รับการนิเทศ ติดตาม และให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ผ่านกระบวนการ Coaching และ Mentoring ที่เน้นการสะท้อนผล (Reflection) และการพัฒนาร่วมกัน ส่งผลให้ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมการสอนและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งสถานศึกษายังส่งเสริมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกองค์กร ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรม และการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริหารจัดการมีความเข้มแข็ง โปร่งใส และสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม	แต่ควรพัฒนาระบบการติดตามผลหลังการนิเทศให้มีความเข้มข้นและเป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จรายบุคคลของครู การใช้ข้อมูลสารสนเทศเชิงลึกในการวิเคราะห์และวางแผนพัฒนา รวมถึงการสร้างระบบฐานข้อมูลกลางเพื่อใช้ในการติดตามพัฒนาการของครูและผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ควรส่งเสริมการเผยแพร่นวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษาในระดับที่กว้างขึ้น ทั้งในระดับเขตพื้นที่ ระดับประเทศ หรือเวทีวิชาการต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้ทัดเทียมในระดับสากล รวมถึงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนและการสร้างนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปใช้พัฒนาผู้เรียนได้อย่างยั่งยืนต่อไป

1. ผลการประเมินคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยมทุกมาตรฐาน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน (ร้อยละ 94.36), มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ (ร้อยละ 93.08), และ มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ (ร้อยละ 92.60) และ ตามลำดับ

2. ผลการดำเนินงาน

2.1 คุณภาพของผู้เรียน จากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม สถานศึกษามีการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ ทักษะกระบวนการคิด นวัตกรรม เทคโนโลยี และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning และ Akita Action) ควบคู่กับโครงการและกิจกรรมที่หลากหลาย ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการรอบด้าน และมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ยอดเยี่ยม” ทุกตัวชี้วัด ซึ่งมีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด สะท้อนถึงศักยภาพของผู้เรียนในการคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม และการมีคุณธรรมจริยธรรมตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการพื้นฐาน ได้แก่ การอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร มีค่าร้อยละสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถทางด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาไทย รวมทั้งความสามารถในด้านการคิดคำนวณได้เหมาะสมตามเกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าระดับประเทศทั้ง 4 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 45.27 โดยจำแนกรายวิชาดังนี้ ค่าเฉลี่ยรายวิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 58.87, ค่าเฉลี่ยวรายวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 49.45, ค่าเฉลี่ยวรายวิชาภาษาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 32.81 และค่าเฉลี่ยวรายวิชาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 39.81 โดยมีนักเรียนที่มีผลคะแนนเต็ม 100 คะแนน ด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 3 คน คือ เด็กชายณัฐธีรพล พรมปันดิ, เด็กชายกันตินันท์ ทองคำ และเด็กหญิงมิลิน จรัมพรสกุล ในด้านพื้นฐานการอ่านและการเขียนทางภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ค่าเฉลี่ยรวมสองด้านสูงกว่าระดับประเทศ คิดเป็นร้อยละ 82.41 โดยมีนักเรียนที่มีผลคะแนนเต็ม 100 คะแนน จำนวน 2 คน คือ เด็กหญิงกวินธิตา นิ่มเดช และเด็กหญิงกันย์สินี น้อยทรัพย์ ทั้งนี้สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและพัฒนาห้องสมุดอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับยอดเยี่ยม การประกวดสถานศึกษาต้นแบบรักการอ่านงานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดีมีความสุข ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และยังสนับสนุนนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันทางด้านภาษาไทย เช่น การแข่งขันตอบคำถามจากหนังสือสารานุกรมไทยฯ ครั้งที่ 29 ระดับจังหวัดนนทบุรี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จำนวน 3 คน คือ เด็กหญิงสิริกานต์ มีสุวรรณ, เด็กหญิงชญาดา จงกิตติพงษ์ และเด็กหญิงพสิญา ทองขาว, การแข่งขันกิจกรรมการประกวดคลิป หนูน้อยนักเล่า ในหัวข้อ เยาวชนใฝ่ดีที่หนูเป็นจากมูลนิธิเพื่อเยาวชนไทยสดใสแข็งแรง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 คือ เด็กหญิงชนกพร หอมเกสร และเด็กหญิงปภาวดี ดีตลอด, การแข่งขันทักษะภาษาไทยตามโครงการรักษ์ภาษาไทย เนื่องในสัปดาห์วันภาษาไทยแห่งชาติ ปี 2568 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ทั้งสิ้นนักเรียนได้รับรางวัลทั้งสิ้น จำนวน 4 รายการ นอกจากนี้ยังสนับสนุนการแข่งขันทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ การแข่งขันในงานมหกรรมวิชาการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ ภาคกลาง รอบคัดเลือกโซน ดี (The Competition of Central English Medium Instruction Programmes Zone D) นักเรียนได้รับรางวัลทั้งสิ้น 10 รายการ โดยรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ระดับภาคกลาง จำนวน 3 รายการ ดังนี้ 1) การแข่งขันละครสั้นภาษาอังกฤษ (Skit Competition) จำนวน 5 คน คือ เด็กหญิงมณัสวีร์ รัตนรังษิวัฒน์, เด็กหญิงปราณปรียา การะเกษ, เด็กชายพุทธากร ธนสมบัติ, เด็กชายเปรมวิชช์ วงษ์วิทย์บุตร และเด็กชายชยากร ศิวบวรวัฒนา 2) การแข่งขันสะกดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ (Spelling Bee) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 คือ เด็กชายสิปปวัชฐ์ ภูเด่นแดน และ 3) การแข่งขันสะกดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ (Spelling Bee) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 คือ เด็กหญิงนีรชา ประคองจิต และกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ (The EP/MEP English Skills' Competition 2025) ณ โรงเรียนชลประทานวิทยา จ.นนทบุรี ได้รับรางวัลจำนวน 10 รายการ รวมทั้งการแข่งขันเตรียมความพร้อมและส่งเสริมพัฒนาด้านวิชาการ Pre-SKN 69 รายวิชา ภาษาอังกฤษ ณ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ได้ลำดับ

ที่ 4 คือ เด็กชายณัชพล จันทร์โต และการแข่งขันสอบวัดทักษะวิชาการระดับชาติ (สวช.) ประจำปี พ.ศ. 2568 (รอบสุดยอดอัจฉริยะภาพระดับประเทศ) ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในรายวิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ รางวัลเหรียญทองแดง ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คือ เด็กชายศุภฤกษ์ ราชบัณฑิตย์

ตัวชี้วัดด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้เรียนมีจุดเด่นชัดเจนในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นไทย การอยู่ร่วมกันบนความหลากหลาย และการมีสุขภาวะที่ดี สะท้อนถึงความสำเร็จของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการปลูกฝังผ่านกิจกรรมเชิงคุณค่าอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ควรต่อยอดสู่การพัฒนาทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 เช่น การรู้เท่าทันสื่อ การเป็นพลเมืองโลก และสุขภาวะทางจิตเชิงลึก ส่งผลให้โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้รับรางวัลชมเชย ระดับดีเยี่ยม การคัดเลือกวิดีโอสั้น สืบสาน ต่อยอดน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ จากงานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข และนักเรียนได้รับรางวัลทางด้านศิลปะ ดนตรีและนาฏศิลป์ (Soft Power) การงานอาชีพ คอมพิวเตอร์และและทักษะความสามารถด้านอื่นๆ จากงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ จำนวน 1 รายการ และรองชนะเลิศอันดับ 2 จำนวน 5 รายการ โดยรายการทั้งหมดได้รับรางวัล ได้แก่ เหรียญทอง 20 รายการ, เหรียญเงิน 3 รายการ และเหรียญทองแดง 1 รายการ

2.2 กระบวนการบริหารและการจัดการสถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมที่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ การเรียนรู้ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา วิสัยทัศน์ คือ “โรงเรียนแห่งความสุข สร้างคนดี มีคุณธรรม ชั้นนำด้านคุณภาพ” เอกลักษณ์ คือ “AKITA ACTION” อัตลักษณ์ คือ “ยิ้มไหว้ ทักทายกัน” โดยสถานศึกษาจัดโครงการสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำนโยบายและทิศทางการบริหารสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอก มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยมของสถานศึกษาในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน จุดแข็ง จุดอ่อน อุปสรรคและโอกาสของสถานศึกษา มีผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์มี 6 ด้าน (2S4M) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์มี 4 ด้าน มีการนำเสนอวิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ในการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการประชุมผู้ปกครอง ภายหลังจากการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาในด้านโครงการที่สถานศึกษานำเสนอโดยนำข้อมูลจากการประชุมเสนอต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นผลให้สถานศึกษาได้รับความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องโดยกำหนดเป็นกลยุทธ์ของสถานศึกษา และกำหนดแผนงานเป็นกลุ่มบริหาร แต่ละแผนงานมีการดำเนินงานตามโครงการ มีการกำหนดตัวชี้วัดเป็นผลผลิต (Outputs) ผลลัพธ์ (Outcomes) และค่าเป้าหมายของโครงการ มีการประเมินอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับ

ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการประชุมเครือข่ายในทุกภาคส่วน เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับผลการจัดการศึกษา สภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน และนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริงตามคำขวัญของโรงเรียน “มีวินัย ใฝ่ศึกษา พัฒนาคุณธรรม” ส่งผลให้

การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและร่วมกันรับผิดชอบต่อการจัด

การศึกษาของสถานศึกษา เกิดนวัตกรรมการบริหารและการจัดการ P-Pracha Model และรายงานผลการดำเนินงานให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการร่วมกันกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานการศึกษา ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานการบริหารจัดการ และมาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เชื่อถือได้ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามขั้นตอน ทั้งนี้ สถานศึกษาได้ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนรู้ทางวิชาการผ่านการเยี่ยมเยือนและการมีส่วนร่วมจากทั้งในและต่างประเทศ ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษา Newton Goldmark Primary School เมืองฮานอย (Hanoi) ประเทศเวียดนาม (Vietnam) เรื่อง For their distinguished guest visitation and participation of education experience and academic enrichment of our school community, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการเมืองมิซาโตะ ประเทศญี่ปุ่น เข้าศึกษาดูงาน ณ โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2569, โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้รับรางวัลระดับดีมาก การประกวดออกแบบโปสเตอร์ หัวข้อ การบริหารก้าวหน้าและโปร่งใส ก้าวไกลด้วยประสิทธิภาพ งานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ปีการศึกษา 2565 – 2568) สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็นในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา และนำข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยใช้รูปแบบการบริหารเพื่อขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมทางการศึกษาด้วย PPP MODEL ได้รับความร่วมมือในโครงการสนับสนุนเด็ก D.A.R.E เป็นเด็กดี ร่วมกับกองบังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธรภาค 1, โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ร่วมด้วยโรงเรียนทานสัมฤทธิ์ โรงเรียนสตรีนนทบุรี, โรงเรียนวัดเชิงกระบือ, สถานีตำรวจภูธรรัตนาธิเบศร์ และตัวแทนผู้ปกครองนำโดยนายกิติพงศ์ ธนสมบัติ ประธานเครือข่ายผู้ปกครองห้องเรียนพิเศษภาคภาษาอังกฤษ (MEP)

สถานศึกษามีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก มีการจัดการประชุมชี้แจงให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนและการส่งเสริมการเรียนรู้ ตามโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Akita Action การเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นอกจากนี้สถานศึกษามีการจัดประชุมภาคีเครือข่ายภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีการจัดทำเอกสารจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางกลุ่มไลน์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มไลน์เครือข่ายผู้ปกครอง กลุ่มไลน์ห้องเรียน และเฟซบุ๊กของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้สถานศึกษายังมีเครือข่ายหน่วยงานภายนอกมาให้บริการความรู้เรื่องความปลอดภัยด้านสุขภาพกับผู้เรียน เช่น ศูนย์บริการสาธารณสุข เทศบาลนครนนทบุรี และสถานีตำรวจภูธรรัตนาธิเบศร์ เป็นต้น สถานศึกษามีฐานข้อมูลที่ปลอดภัยและคำนึงถึงการคุ้มครอง

ข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection Act: PDPA) มีการจัดทำหนังสือยินยอมให้แพร่ภาพถ่าย ภาพวิดีโอของผู้เรียน และข้อมูลสารสนเทศการเข้าถึงระบบต่าง ๆ ของครูและบุคลากร มีการทำงานเป็นทีม มีการช่วยเหลือกันในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การดูแลผู้เรียนในการข้ามถนน กิจกรรมการเข้าแถวเคารพธงชาติ กิจกรรมการทำความสะอาดบริเวณที่รับผิดชอบ เป็นต้น สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา เช่น กิจกรรมวันวิทยาศาสตร์ กิจกรรมกีฬาสี การระดมทรัพยากร ในการปรับปรุงอาคารสถานที่ การประสานหน่วยงานภายนอกในการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ครูมีการประสานความร่วมมือในการดูแลผู้เรียนทางกลุ่มไลน์ผู้ปกครอง เป็นผลให้สามารถแก้ไขปัญหาของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาเสริมสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง องค์กร และชุมชนเพื่อความร่วมมือในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โครงการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ ด้วยนวัตกรรม P.TH. CARE MODELได้รับรางวัลระดับดีเด่น การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สถานศึกษากำหนดพันธกิจ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นโค้ชหรือผู้อำนวยการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ มีความสามารถในการวิจัย การออกแบบสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ มีการกำหนดเป้าหมายพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ กำหนดให้ครูได้รับการพัฒนาตนเองหรือการพัฒนาทางวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี ครูร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ครูนำความรู้จากการอบรมไปพัฒนาทักษะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาทรัพยากรบุคคลจากการนิเทศและประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับสมรรถนะและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูและบุคลากร ส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อให้มีวิทยฐานะสูงขึ้น มีการจัดทำนวัตกรรม HR PRACHA Model เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรให้มีศักยภาพตามมาตรฐานวิชาชีพครู ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและสร้างความสุขในการทำงานอย่างยั่งยืน ทั้งในมิติของความรู้ ทักษะ และความร่วมมือภายในองค์กร คณะผู้บริหาร ครูและบุคลากรโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้รับรางวัล REO2 MOE AWARDS ผลการนำเสนอผลงานการปฏิบัติที่ประสบผลสำเร็จตามนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 ครั้งที่ 2, รางวัลพระพฤหัสบดี ระดับจังหวัด คือ นางสาวสุภาพร ชูช่วย, รางวัลครูผู้สอนดีเด่น ระดับจังหวัด คือ นายเฉลิม ประพันธ์พัฒน์, รางวัลครูดีเด่นระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน คือ นางสาวเมธาวัลย์ วิพัฒน์ครุฑ และนางสาวพิจิตรา เพ็งนิล, รางวัล “คุรุชนคนคุณธรรม” รางวัลนวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี ระดับเขตพื้นที่การศึกษา “โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.” ประจำปี พ.ศ. 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1, รางวัล Best Practices ประเภท ครูผู้สร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล โครงการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประจำปี พ.ศ. 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1, รางวัลโครงการประกวดแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ GPAS 5 Steps เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา จากมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และสถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ และบุคลากรได้รับการเลื่อนวิทยฐานะ ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 คน คือ นายเอกวิทย์ ผิวจันทร์และนางสาวมาลีรัตน์

พระสมิง ระดับชำนาญการ จำนวน 3 คน คือ นางสาวชวอร ปิยะบุญญานนท์, นางสาวจิราพร โป๊ะหนองแวง และนางสาวเมเดีย รองสนาม

2.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จากการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างหลากหลายเพื่อพัฒนาให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พร้อมทั้งขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาโดยใช้นวัตกรรมที่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในรูปแบบ Akita Action ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง คิดวิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ส่งผลให้ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญและสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง โดยใช้รูปแบบ PRACHA – Akita Coaching & Mentoring Model เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาครูและยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ครูได้รับการนิเทศติดตาม และให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ผ่านกระบวนการ Coaching และ Mentoring ที่เน้นการสะท้อนผล (Reflection) และการพัฒนาร่วมกัน ส่งผลให้ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมการสอนและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกทั้ง สถานศึกษายังส่งเสริมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกองค์กร ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรม และการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริหารจัดการมีความเข้มแข็งโปร่งใส และสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ได้รับการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning จากคณะศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1, รางวัลผลการนำเสนอผลงานการปฏิบัติที่ประสบผลสำเร็จตามนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 ครั้งที่ 2 รางวัลประเภทผู้บริหาร ระดับดีเยี่ยม จำนวน 3 คน คือ นางสาวนริศรา โชคชยสุนทร, นางสาวรัตนาวดี พงษ์ธานี และนางสาววิไลวรรณ เกตุสิทธิ์ รองผู้อำนวยการโรงเรียน และรางวัลประเภทครู ระดับดีเยี่ยม จำนวน คน คือ นางสาวสุภาพร ชูช่วย, นายเฉลิม ประพันธ์พัฒน์, นายวสันต์ แหลมจริง, นางสาวอรุณี ไหมทิพย์, นางกาญจนา มีสุวรรณ และนางสาวณัฐกานต์ อิษฎ์ธรรม, รางวัลโครงการประกวดแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ GPAS 5 Steps เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ระดับเหรียญทอง จำนวน 4 คน คือ ดร.คมคาย น้อยสิทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน, นางกาญจนา มีสุวรรณ, นางสาวสิริมา อยู่คง และนางสาวนารีรัตน์ รัตนวงศา ระดับเหรียญทองแดง จำนวน 1 คน คือ นางสาวนภวงศ์ อุทธา, การประกวดแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และปฐมวัย ประเภท ครู จากงานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 ประจำปีการศึกษา 2568 ได้แก่ รางวัลชนะเลิศ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ คือ นางสาวชวอร ปิยะบุญญานนท์ รางวัลชนะเลิศ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (ทัศนศิลป์) คือ นางสาวณัฐกานต์ อิษฎ์ธรรม, รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (ดนตรี) คือ นายปุญญพัฒน์ อยู่ดี, รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา คือ นายวิทยา บุญประเสริฐ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม คือ นางสาวพจมาน ผ่องจิตร์, รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คือ นายเฉลิม ประพันธ์พัฒน์, รางวัลชมเชย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คือ นางสาวธัญวลัย ขาวฤกษ์,

รางวัลชมเชย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ คือ นางสาวเมธาวัลย์ วิพัฒน์ครุฑ และนายชัยอานนท์ ภูมิลำเนา, รางวัลชมเชย กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (นาฏศิลป์) คือ นางดาราวัลย์ นิสัย, รางวัลชมเชย กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

คำนำ

รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ฉบับนี้จัดทำขึ้นตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ 2561 ข้อ 3 ระบุให้สถานศึกษาจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่สะท้อนผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นผลสำเร็จจากการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อนำเสนอรายงานผลการจัดการศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้รับทราบและเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ต่อไป

ขอขอบคุณคณะทำงาน คณะครูและบุคลากรโรงเรียนประชาอุปถัมภ์และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อทุกท่าน ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาปีการศึกษาฉบับนี้ และคณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในปีการศึกษาต่อไป



(นางคมคาย น้อยสิทธิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนประชาอุปถัมภ์

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา **1**

- ข้อมูลทั่วไป 1
- ข้อมูลครูและบุคลากร 8
- ข้อมูลนักเรียน 8
- ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา 9
- ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) 14
- ผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) 16
- ผลการประเมินความสามารถการอ่าน (RT) 18

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน) **21**

- มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 21
- มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ 47
- มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 72

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา **85**

ส่วนที่ 4 ภาคผนวก **96**

- ภาคผนวก ก แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 – 2570 97
- ภาคผนวก ข แผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ 2568 และ 2569 99
- ภาคผนวก ค ประกาศโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ฯ 102
- ภาคผนวก ง คำสั่งโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ที่ 115/2568 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ 107
- ภาคผนวก จ รายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก 112
- ภาคผนวก ฉ ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2568 124
- ภาคผนวก ช ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ปีการศึกษา 2568 131
- ภาคผนวก ซ ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT))ปีการศึกษา 2568 133
- ภาคผนวก ฌ รางวัลและเกียรติบัตรที่ได้รับ ประจำปีการศึกษา 2568 136

ส่วนที่ 1
ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไป



ตราประจำโรงเรียน



จั่ว หมายถึง ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน

เสมาธรรมจักร หมายถึง การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

ดอกบัวสีแดง หมายถึง ความเจริญทางพุทธิปัญญาและความงอกงามทางการศึกษา

รหัสโรงเรียน	:	1012230029
ชื่อโรงเรียน	:	โรงเรียนประชาอุปถัมภ์
สังกัด	:	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
เปิดสอนระดับชั้น	:	อนุบาลปีที่ 1 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ที่ตั้ง	:	640 หมู่ที่ 7 ถนนสามัคคี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000
โทรศัพท์	:	02-573-2080
โทรสาร	:	02-573-2080
อีเมล	:	pracha640@hotmail.com
เว็ปไซต์	:	http://www.pracha-uppathum.ac.th
ปรัชญาของโรงเรียน	:	สุ จิ ปุ ลิ วินิมุตโต กถ์ โส ปณฺ ฑิโต ภเว ซึ่งแปลว่า ความเฉลียวฉลาดเกิดจากการ ฟัง คิด พูด และเขียน
วิสัยทัศน์	:	โรงเรียนแห่งความสุข สร้างคนดี มีคุณธรรม ชั้นนำด้านคุณภาพ
คำขวัญ	:	มีวินัย ใฝ่ศึกษา พัฒนาคุณธรรม
อัตลักษณ์	:	ยิ้มไหว้ ทักทายกัน
เอกลักษณ์	:	AKITA ACTION
สีประจำโรงเรียน	:	สีฟ้า - แดง
อักษรย่อของโรงเรียน	:	ป.ถ.

พันธกิจ :

1. ยกระดับความเป็นเลิศทางวิชาการตามศักยภาพผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ
2. สร้างคนดี ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
3. สร้างแหล่งเรียนรู้ และส่งเสริมการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime)
4. ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ยกย่องเชิดชูเกียรติ สร้างขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา
5. พัฒนากระบวนการสร้างความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา
6. ส่งเสริมให้ชุมชน หน่วยงานท้องถิ่น หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และมหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการพัฒนาการส่งเสริมการจัดการศึกษา
7. ส่งเสริมการติดต่อสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย

เป้าประสงค์ :

1. ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการตามศักยภาพผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ
2. ผู้เรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะที่เหมาะสม
3. ผู้เรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองศักยภาพของผู้เรียน
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ มีวิทยฐานะที่สูงขึ้น ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ เกิดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน
5. ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับความปลอดภัย
6. ชุมชน หน่วยงานท้องถิ่น หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และมหาวิทยาลัย เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการส่งเสริมการจัดการศึกษา
7. ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ติดต่อสื่อสารกับโรงเรียน ได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์ ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย

กลยุทธ์ :

กลยุทธ์ที่ 1 : ยกระดับความเป็นเลิศทางวิชาการ

กลยุทธ์ที่ 2 : สร้างคนดี ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม

กลยุทธ์ที่ 3 : สร้างแหล่งเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 4 : ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 5 : สร้างกระบวนการพัฒนาความปลอดภัยให้กับผู้เรียนและบุคลากร

กลยุทธ์ที่ 6 : ส่งเสริมเครือข่ายทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 7 : พัฒนาระบบการสื่อสารผ่านเทคโนโลยี

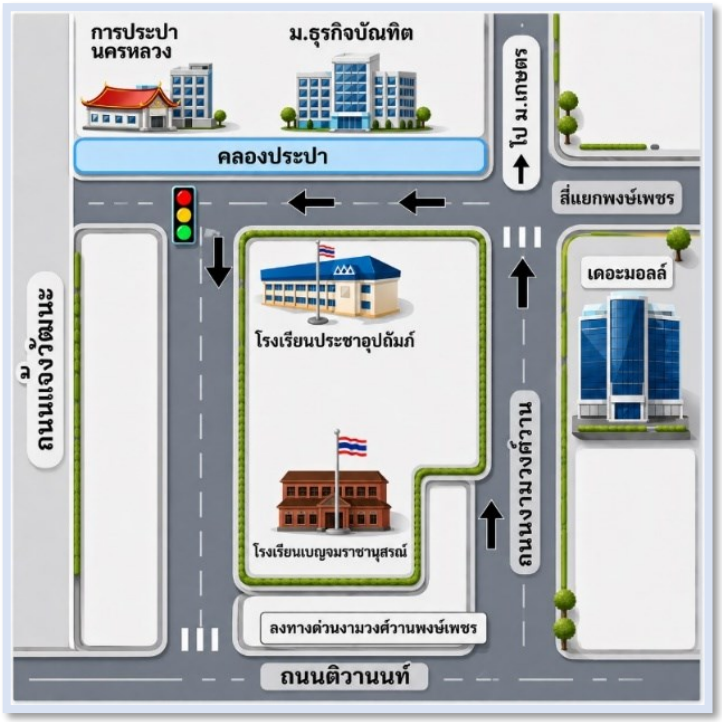
ประวัติโรงเรียน

โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ก่อตั้งเมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ.2521 โดยการประสานงานของผู้นำชุมชนหมู่บ้านประชานิเวศน์ 2 ที่มีความประสงค์จะให้บุตรหลานได้มีสถานที่เรียนใกล้บ้าน ได้ประสานงานกับการเคหะแห่งชาติ ขอใช้ที่ดินในการสร้างโรงเรียน ซึ่งการเคหะแห่งชาติได้มอบที่ดินบริเวณหน้าหมู่บ้านประชานิเวศน์ 2 จำนวน 5 ไร่ 2 งาน 14 ตารางวา ให้เป็นที่ตั้งของโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ในปี พ.ศ.2521 และได้ประสานกับทางราชการก่อตั้งโรงเรียนจนสำเร็จ จึงได้รับฉันทามติให้ตั้งชื่อโรงเรียนว่าโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ เนื่องจากริเริ่มโดยประชาชนดำเนินการโดยประชาชนและก่อตั้งสำเร็จโดยประชาชน เมื่อเริ่มก่อตั้งมีอาคารเพียง 1 หลัง จากนั้นโรงเรียนได้เติบโตด้านปริมาณอย่างรวดเร็วจากเด็กผู้เรียน 200 กว่าคน มาเป็นผู้เรียน 1,000 กว่าคนภายในเวลาไม่กี่ปี ต่อมาในปี พ.ศ.2527 การเคหะแห่งชาติได้มอบที่ดินให้อีก 2 ไร่ 2 งานรวมเป็น 8 ไร่ 14 ตารางวา

สภาพชุมชน

สภาพชุมชนโดยรอบบริเวณโรงเรียนและบริเวณใกล้เคียงเป็นหมู่บ้านการเคหะแห่งชาติ สำนักงานบริษัท อาคารพาณิชย์ ร้านค้า ตลาด สถานที่สำคัญบริเวณใกล้เคียงโรงเรียน ได้แก่ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต การประปานครหลวงสำนักงานใหญ่ โรงเรียนการเคหะท่าทราย โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์ แขวงท่าทรายและวัดบัวขวัญพระอารามหลวง

อาชีพหลักของชุมชนคือค้าขาย รับจ้าง เนื่องจากมีหมู่บ้านจำนวนมากและเป็นเส้นทางคมนาคมที่สัญจรผ่านเข้ากรุงเทพฯ ชาวชุมชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ



ภาพที่ 1 แผนที่โรงเรียนประชาอุปถัมภ์

2. ข้อมูลอาคารสถานที่

2.1 อาคารสถานที่และสิ่งก่อสร้าง

โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ตั้งอยู่บนพื้นที่ 8 ไร่ 2 งาน 14 ตารางวา มีอาคารเรียนและอาคารประกอบรวม ดังรายละเอียดดังนี้

ที่	รายการ	แบบ	การใช้ประโยชน์	หมายเหตุ
1	อาคารเรียน 1	-	- ห้องอนุบาล 1, 2, 3 - ห้องเรียนภาคภาษาอังกฤษ อ.2 อ.3 - ห้องปฏิบัติการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย - ห้องสื่อ พัฒนาการ / Coding 1 - ห้องสร้างสรรค์พัฒนาการเด็ก (บ้านบอล)	1 หลัง
2	อาคารเรียน 2	สามัญ ปีที่สร้าง 2526	- ห้องประถมศึกษาปีที่ 1, 2, 3, 4 - ห้องประชุมใหญ่ - ห้องเรียนสีเขียว - ห้องนาฏศิลป์	1 หลัง
3	อาคารเรียน 3	004,008,030, 107,206,210, 214,315,415 ปีที่สร้าง 2530	- ห้องคอมพิวเตอร์ - ห้องประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 - ห้องสมุด - ห้องประชุมเล็ก - ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ - ห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์ - ห้องพยาบาล - ห้องศิลปะ -ห้องสำนักงาน -ห้องผู้อำนวยการ	1 หลัง
4	อาคารเรียน 4	สปช.105/29 ปีที่สร้าง 2553	- ห้องคอมพิวเตอร์ชุมชน - ห้องดนตรี - ห้องพลศึกษา - ห้องพระพุทธศาสนา - ห้องการงานอาชีพ	1 หลัง
5	อาคารเรียน 5	ปีที่สร้าง 2563	- ห้องเรียนโครงการพิเศษด้านภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 - ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (MEP)	1 หลัง

ที่	รายการ	แบบ	การใช้ประโยชน์	หมายเหตุ
			- ห้องสมุด (MEP) - ห้องปฏิบัติการทางภาษา (MEP) - ห้องพยาบาล (MEP) - ห้องคอมพิวเตอร์ (MEP)	
6	อาคารอเนกประสงค์	สปช.203/26 ปีที่สร้าง 2530	- ห้องส่งเสริมอาชีพ - ห้องสวัสดิการร้านค้า	
7	โรงอาหาร	บริจาค	- โรงอาหาร	
8	โดม/ลานกีฬา	บริจาค	- เล่นกีฬา - กิจกรรมกลางแจ้ง	
9	บ้านพักครู	สปช.302/28	- บ้านพักสำหรับข้าราชการครู	10 หลัง
10	บ้านพักภารโรง	-	- บ้านพักสำหรับภารโรง	2 หลัง
11	ส้วมนักเรียนชาย	4ที่/49 ปีที่สร้าง 2552	- ขับถ่ายให้ถูกสุขลักษณะ	1 หลัง
12	ส้วมนักเรียนหญิง	6ที่/49 ปีที่สร้าง 2562	- ขับถ่ายให้ถูกสุขลักษณะ	1 หลัง
13	ส้วมนักเรียนที่โรงอาหาร	ปีที่สร้าง 2564	- ขับถ่ายให้ถูกสุขลักษณะ	1 หลัง
13	สนามเด็กเล่น	-	- ส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย	1 แห่ง

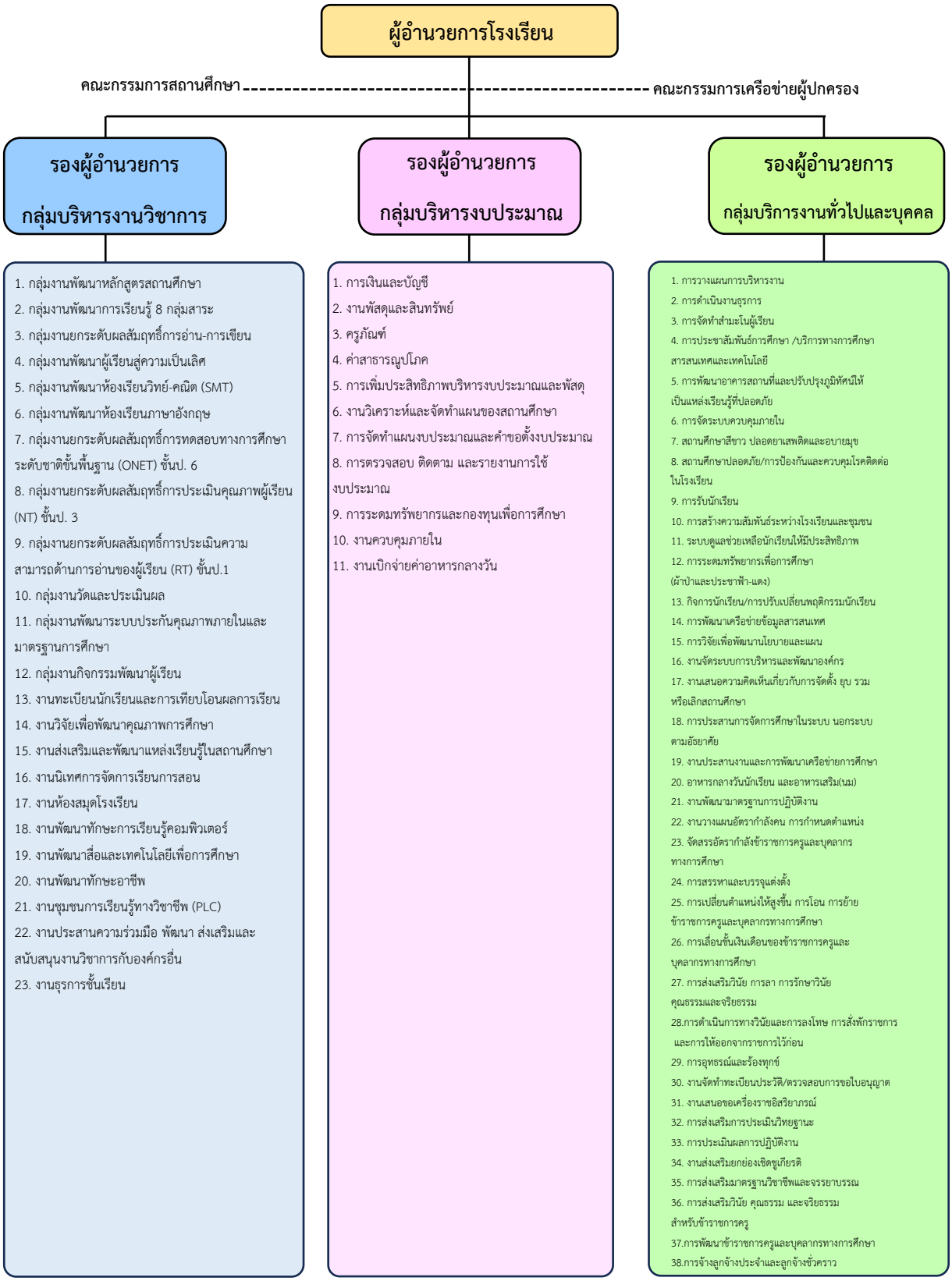


ภาพที่ 2 แผนที่อาคารสถานที่ภายในโรงเรียนประชาอุปถัมภ์

2.2 ข้อมูลแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา

ประเภท	ชื่อแหล่งเรียนรู้	สถิติการใช้
แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา	ห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา
	ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา
	ห้องปฏิบัติการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย	ตลอดปีการศึกษา
	ห้องปฏิบัติการทางภาษา (MEP)	ตลอดปีการศึกษา
	ห้องสมุด 3 ดี	ตลอดปีการศึกษา
	ห้องสมุด MEP	ตลอดปีการศึกษา
	ห้องคอมพิวเตอร์	ตลอดปีการศึกษา
	ห้องเรียนสีเขียว	ตลอดปีการศึกษา
	ห้องดนตรี	ตลอดปีการศึกษา
	ห้องนาฏศิลป์	ตลอดปีการศึกษา
	ห้องการงานอาชีพ	ตลอดปีการศึกษา
	สวนศึกษาสมุนไพร	ตลอดปีการศึกษา
	ห้องสื่อ พัฒนาการ / Coding 1	ตลอดปีการศึกษา

3. โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ปีการศึกษา 2568



4. ข้อมูลครูและบุคลากร

4.1 ข้อมูลครูและบุคลากร

บุคลากร (คน)	ผู้บริหาร	ข้าราชการครู	พนักงานราชการ	ครูอัตราจ้าง	ครูต่างชาติ	เจ้าหน้าที่อื่นๆ	รวมทั้งหมด
ปีการศึกษา 2568	4	58	1	21	19	15	118

4.2 วุฒิการศึกษาสูงสุดของครูและบุคลากร

ประเภทบุคลากร	เพศ		วุฒิการศึกษาสูงสุด			
	ชาย	หญิง	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ต่ำกว่าป.ตรี
ผู้อำนวยการ	-	1	1	-	-	-
รองผู้อำนวยการ	-	3	-	3	-	-
ข้าราชการครู	7	51	-	22	36	-
พนักงานราชการ	-	1	-	-	1	-
ครูอัตราจ้าง	5	16	-	-	21	-
ครูต่างชาติ	5	14	-	2	17	-
เจ้าหน้าที่อื่นๆ	2	13	-	-	3	12

5. ข้อมูลนักเรียน

จำนวนนักเรียนปีการศึกษา 2568 รวม 1,110 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2569)

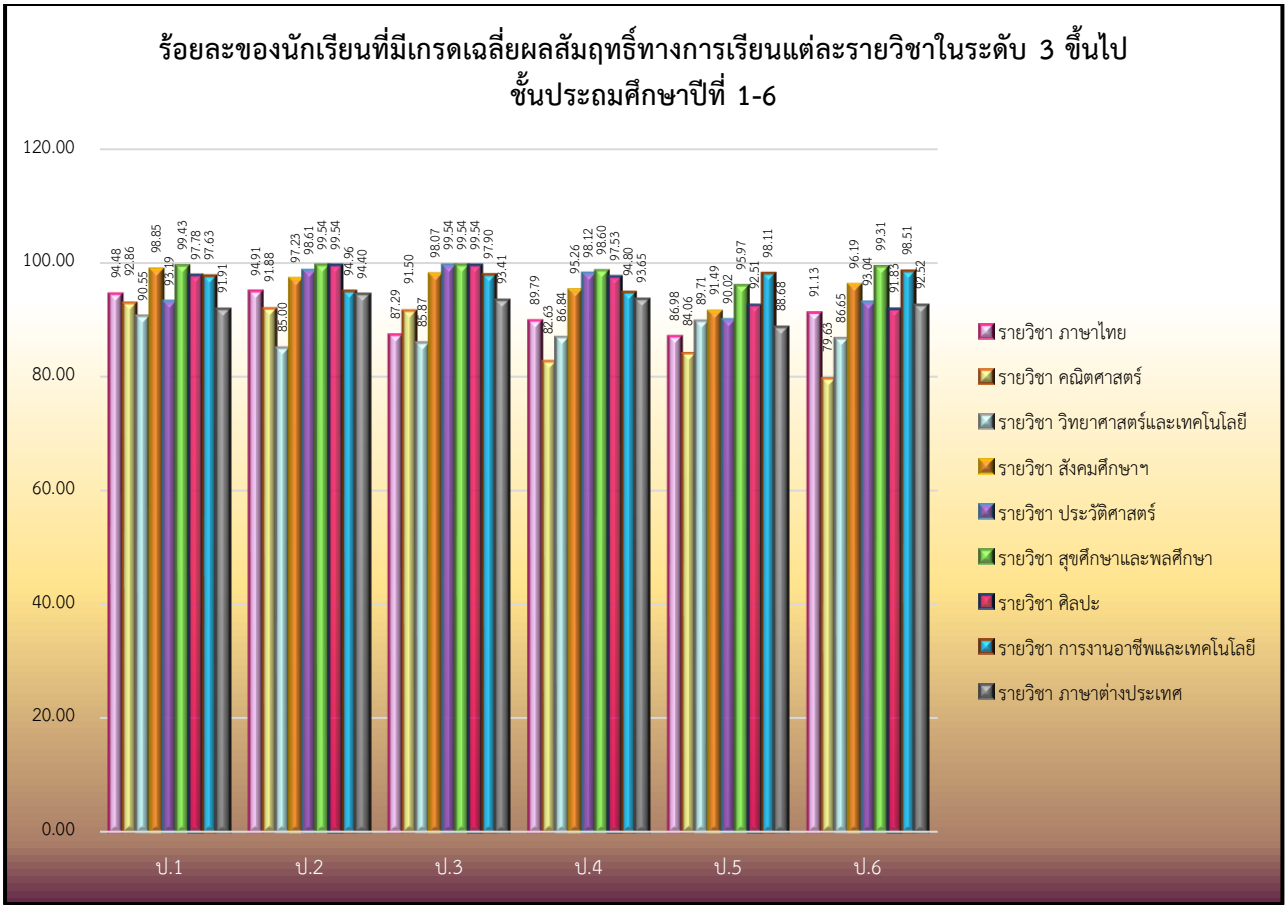
ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้อง	เพศ		รวม
		ชาย	หญิง	
ป.1	6	90	89	179
ป.2	6	108	90	198
ป.3	6	92	106	198
ป.4	6	89	108	197
ป.5	6	95	89	184
ป.6	6	73	81	154
รวมทั้งหมด	36	547	563	1,110

6. ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาพื้นฐาน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

ตารางและแผนภูมิแสดงร้อยละของนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชาพื้นฐาน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ใน ระดับ 3 ขึ้นไป ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6

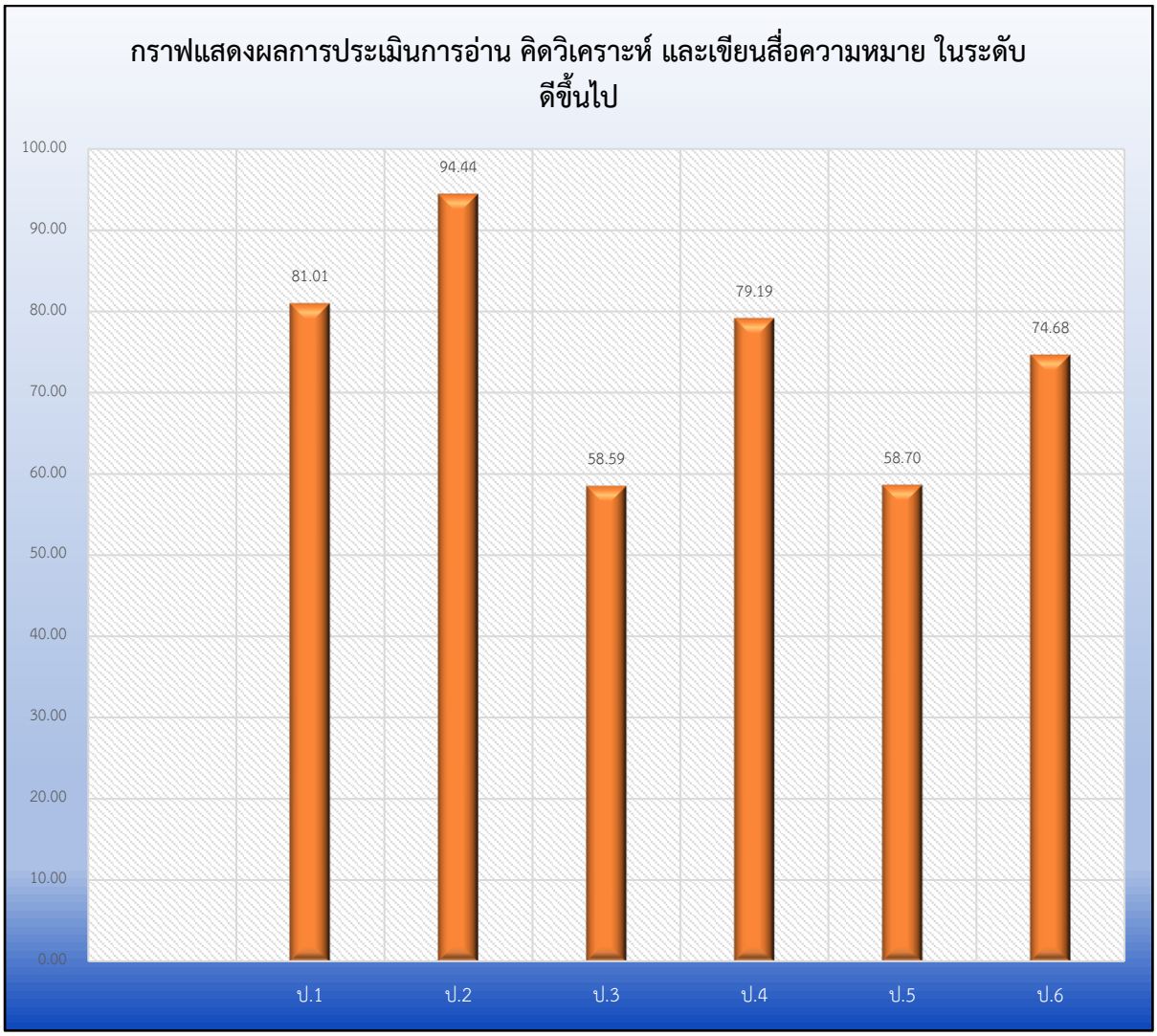
ระดับชั้น	รายวิชาพื้นฐาน								
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	ประวัติศาสตร์	สุขศึกษาและพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพและเทคโนโลยี	ภาษาต่างประเทศ
ป.1	94.48	92.86	90.55	98.85	93.19	99.43	97.78	97.63	91.91
ป.2	94.91	91.88	85.00	97.23	98.61	99.54	99.54	94.96	94.40
ป.3	87.29	91.50	85.87	98.07	99.54	99.54	99.54	97.90	93.41
ป.4	89.79	82.63	86.84	95.26	98.12	98.60	97.53	94.80	93.65
ป.5	86.98	84.06	89.71	91.49	90.02	95.97	92.51	98.11	88.68
ป.6	91.13	79.63	86.65	96.19	93.04	99.31	91.83	98.51	92.52
รวม	544.56	522.57	524.62	577.09	572.52	592.38	578.72	581.92	554.57
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	90.76	87.09	87.44	96.18	95.42	98.73	96.45	96.99	92.43



6.2 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6

ตารางและแผนภูมิแสดงจำนวน/ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในระดับดีขึ้นไป ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6

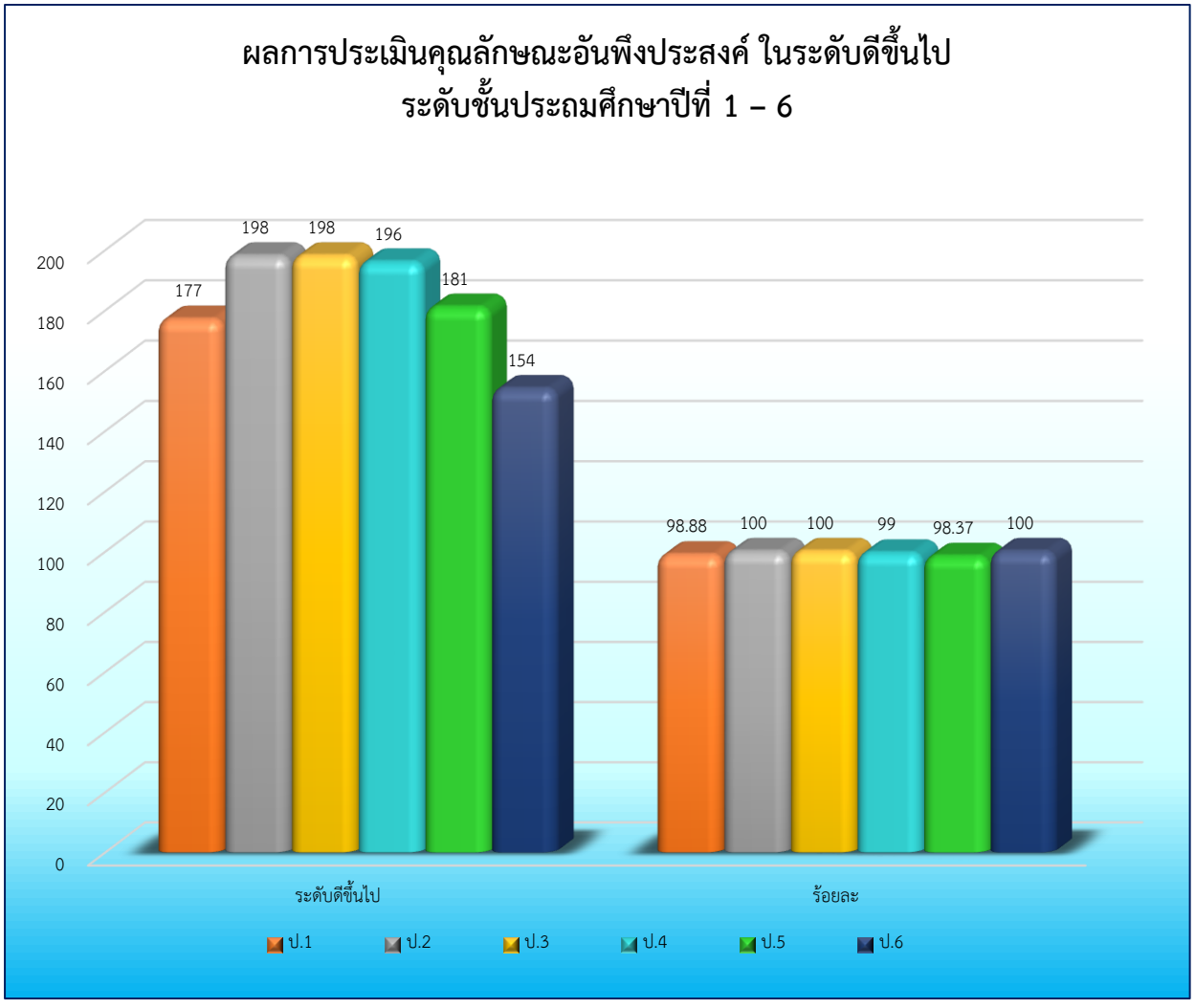
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
ป.1	179	1	33	48	97	145	81.01
ป.2	198	0	11	48	139	187	94.44
ป.3	198	0	82	64	52	116	58.59
ป.4	197	1	41	85	71	156	79.19
ป.5	184	0	77	83	25	108	58.70
ป.6	154	0	39	71	44	115	74.68
รวม	1,110	2	283	399	428	827	74.43



6.3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ตารางและแผนภูมิแสดงจำนวน/ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดีขึ้นไป ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6

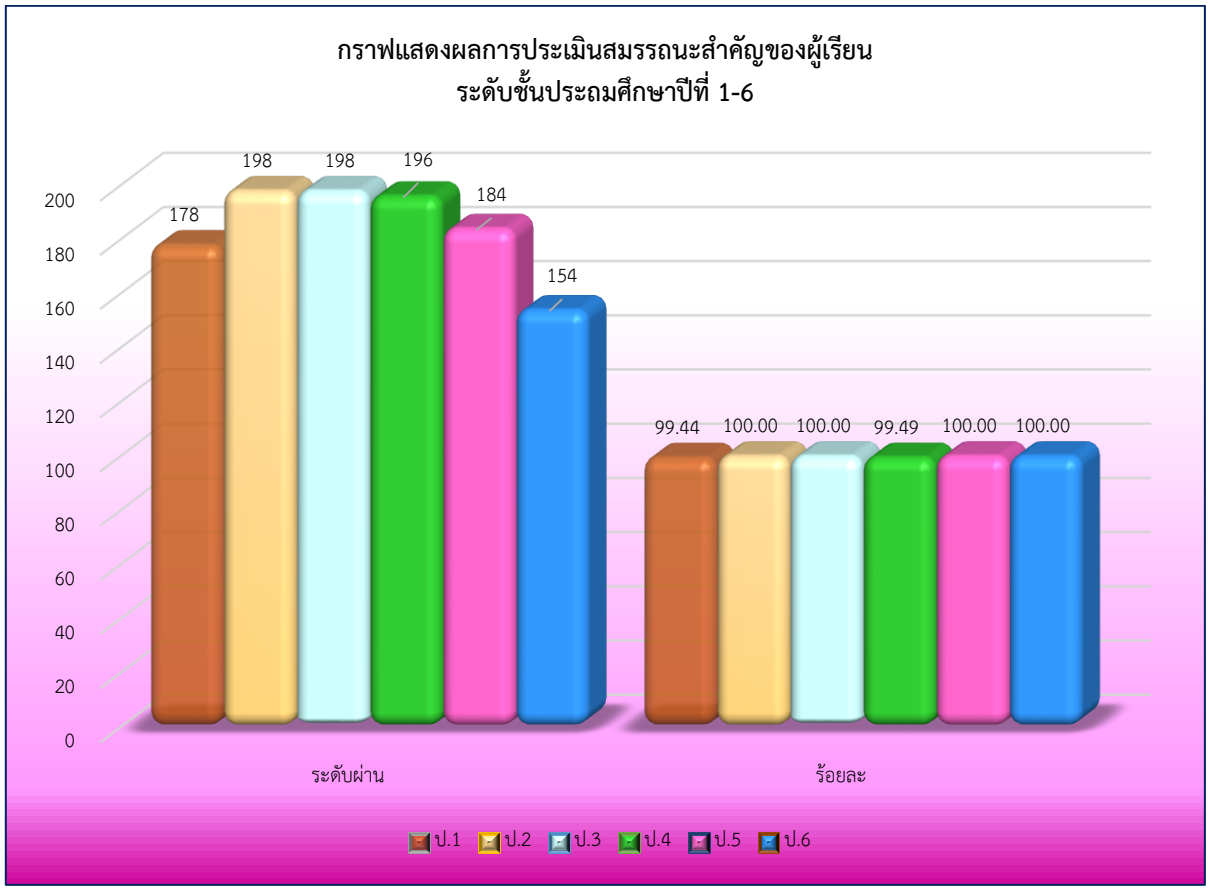
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมิน				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
ป.1	179	1	1	31	146	177	98.88
ป.2	198	0	0	0	198	198	100
ป.3	198	0	0	5	193	198	100
ป.4	197	1	0	0	196	196	99
ป.5	184	0	0	32	149	181	98.37
ป.6	154	0	0	0	154	154	100
รวม	1110	2	1	68	1036	1104	99.46



6.4 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ตารางและแผนภูมิแสดงจำนวน/ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6

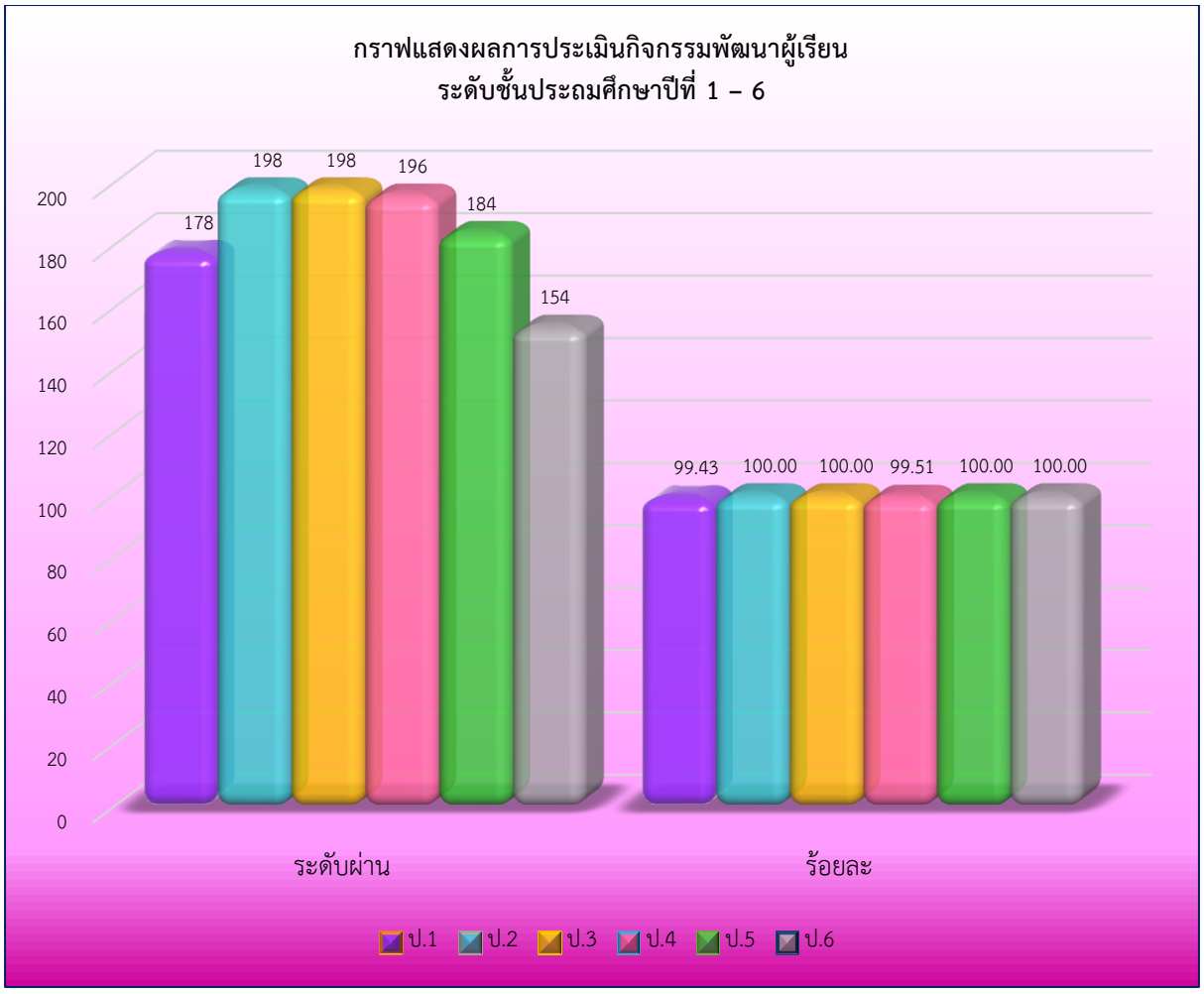
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน										ระดับผ่าน	ร้อยละ
		1.ความสามารถในการสื่อสาร		2.ความสามารถในการคิด		3.ความสามารถในการแก้ปัญหา		4.ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต		5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี			
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน		
ป.1	179	1	178	1	178	1	178	1	178	1	178	178	99.44
ป.2	198	0	198	0	198	0	198	0	198	0	198	198	100.00
ป.3	198	0	198	0	198	0	198	0	198	0	198	198	100.00
ป.4	197	1	196	1	196	1	196	1	196	1	196	196	99.49
ป.5	184	0	184	0	184	0	184	0	184	0	184	184	100.00
ป.6	154	0	154	0	154	0	154	0	154	0	154	154	100.00
รวม	1,110	2	-	2	-	2	-	2	-	2	-	1,108	99.82



6.5 ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ตารางและแผนภูมิแสดงจำนวน/ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6

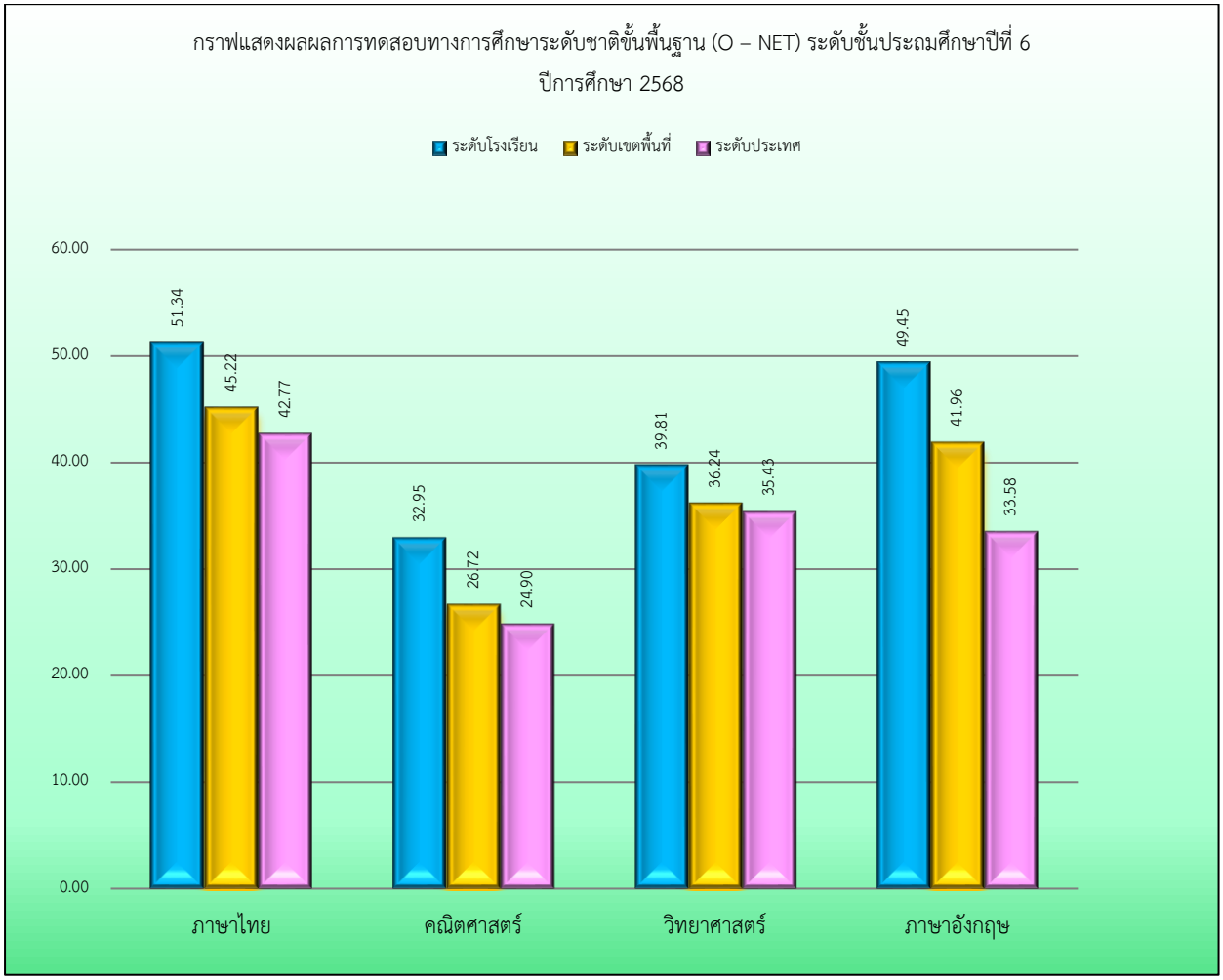
ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ผลการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		ระดับผ่าน	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน		
ป.1	179	1	178	178	99.43
ป.2	198	0	198	198	100.00
ป.3	198	0	198	198	100.00
ป.4	197	1	196	196	99.51
ป.5	184	0	184	184	100.00
ป.6	154	0	154	154	100.00
รวม	1,110	2	1,108	1,108	99.82



6.6 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2568

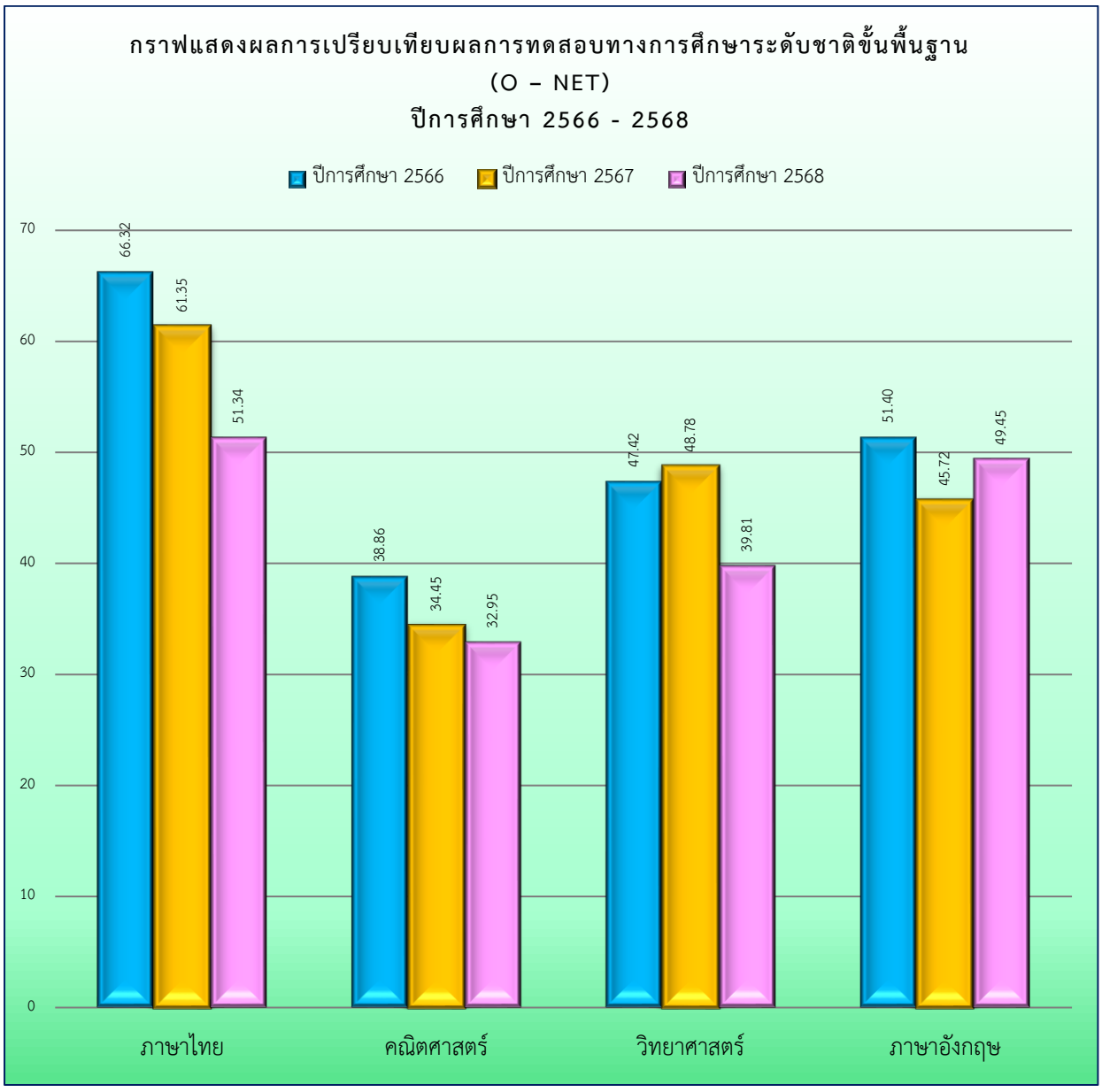
6.6.1 ตารางและแผนภูมิแสดงจำนวน/ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2568

ระดับ/รายวิชา	จำนวนผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ			
		ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาอังกฤษ
ระดับโรงเรียน	147	51.34	32.95	39.81	49.45
ระดับเขตพื้นที่	10,619	45.22	26.72	36.24	41.96
ระดับประเทศ	599,380	42.77	24.90	35.43	33.58
ผลต่างระดับเขตพื้นที่กับโรงเรียน		6.12	6.23	3.57	7.49
ผลต่างระดับประเทศกับโรงเรียน		8.57	8.05	4.38	15.87



6.6.2 ตารางและแผนภูมิแสดงผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O–NET) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566 – 2568

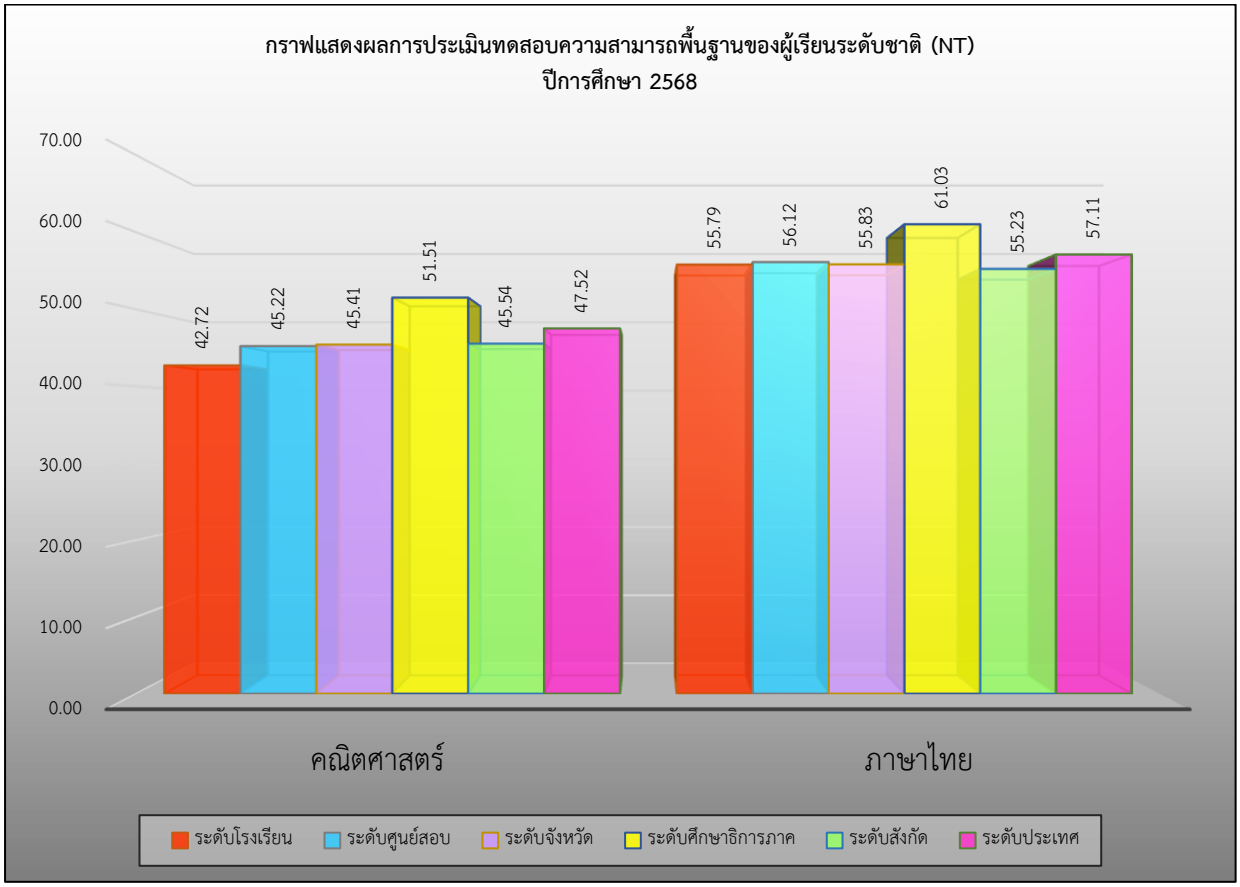
รายวิชา/ปีการศึกษา	คะแนนเฉลี่ย (ระดับโรงเรียน)		
	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568
ภาษาไทย	66.32	61.35	51.34
คณิตศาสตร์	38.86	34.45	32.95
วิทยาศาสตร์	47.42	48.78	39.81
ภาษาอังกฤษ	51.40	45.72	49.45



6.7 ผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT)

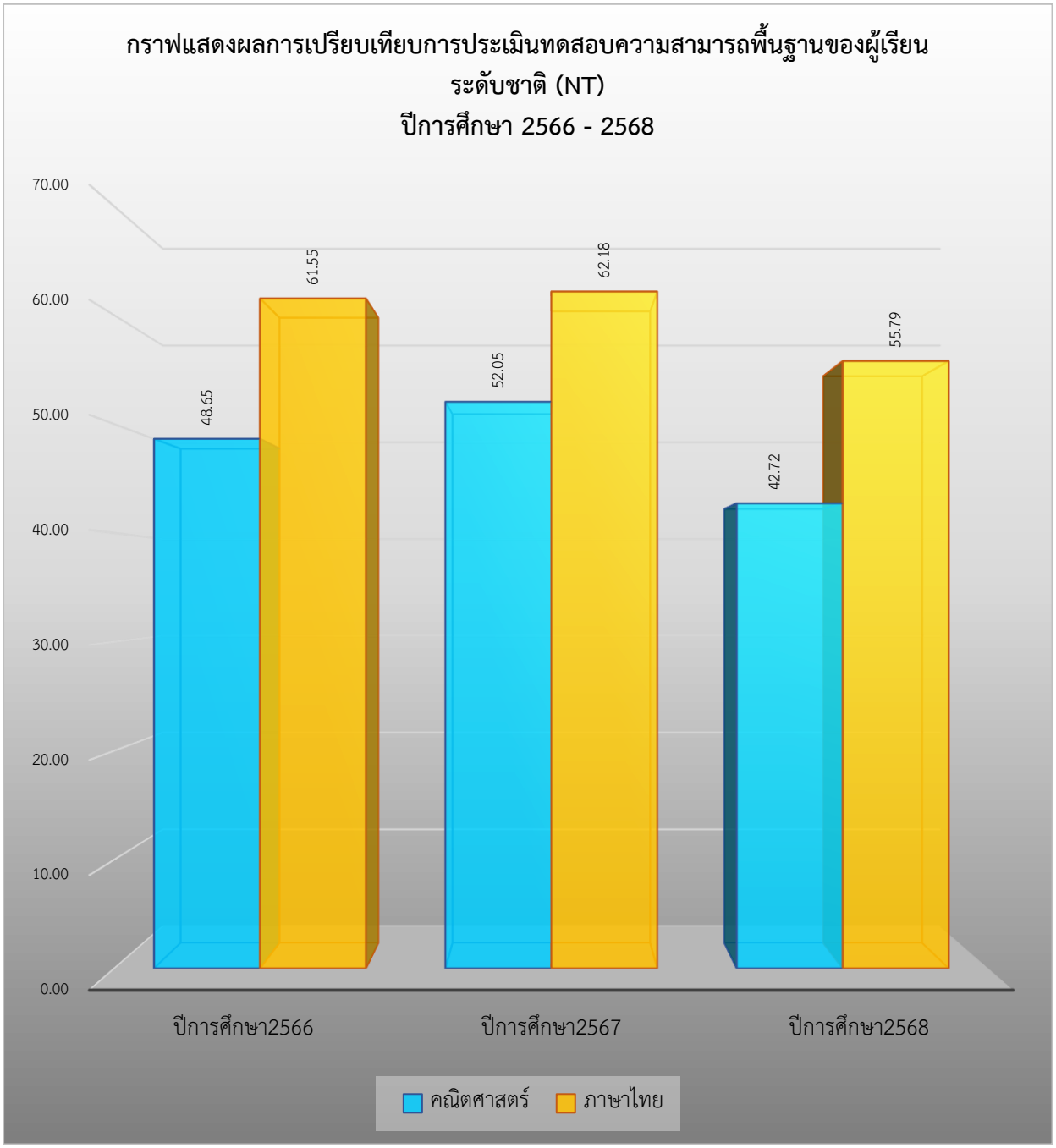
6.7.1 ตารางและแผนภูมิแสดงผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ระดับ/รายวิชา	จำนวน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	จำนวน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ
	ผู้เข้าสอบ	คณิตศาสตร์	ผู้เข้าสอบ	ภาษาไทย
ระดับโรงเรียน	192	42.72	192	55.79
ระดับศูนย์สอบ	1,634	45.22	1,633	56.12
ระดับจังหวัด	9,447	45.41	9,447	55.83
ระดับศึกษาธิการภาค	81,824	51.51	81,833	61.03
ระดับสังกัด	373,196	45.54	373,193	55.23
ระดับประเทศ	577,718	47.52	577,736	57.11
ผลต่างระดับเขตพื้นที่กับโรงเรียน		-2.50		-0.33
ผลต่างระดับประเทศกับโรงเรียน		-4.80		-1.32



6.7.2 ตารางและแผนภูมิแสดงผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 – 2568

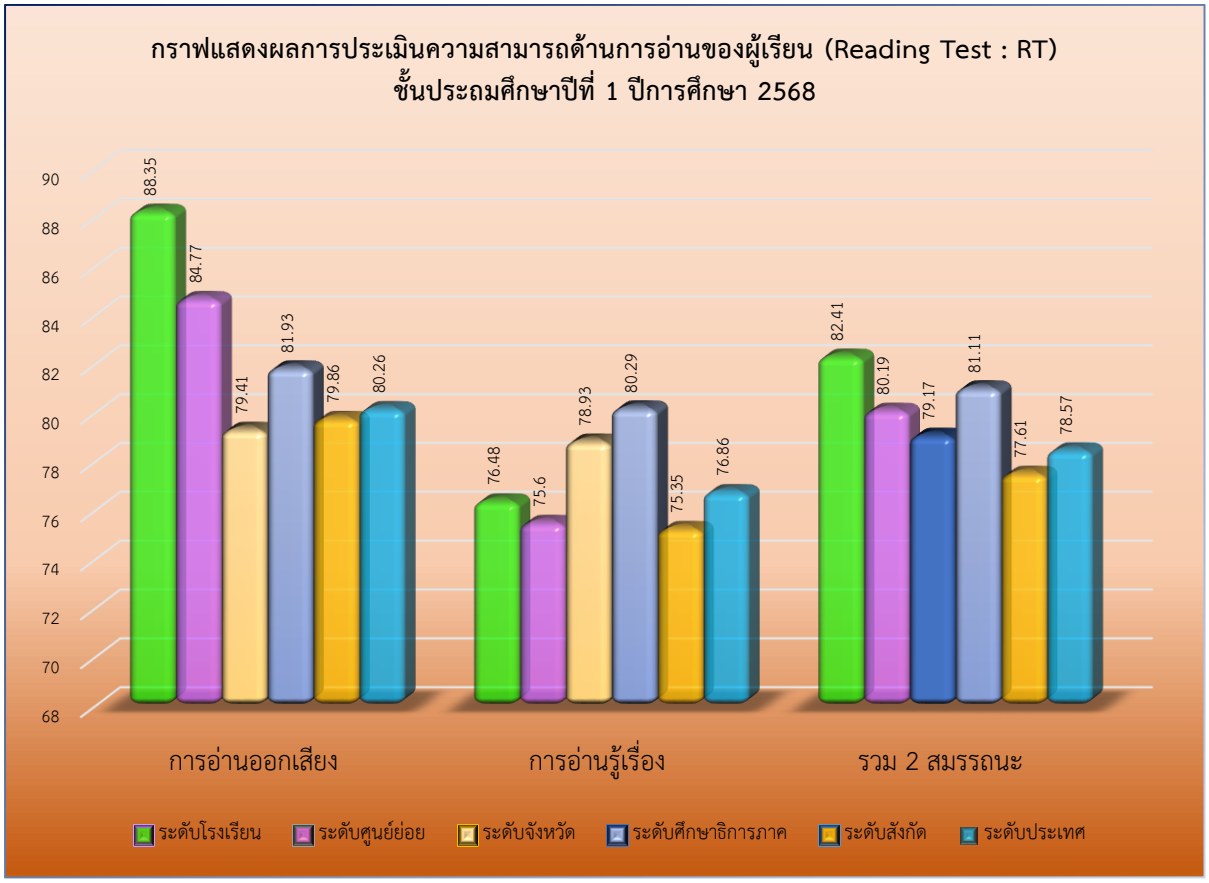
ความสามารถ/ปีการศึกษา	คะแนนเฉลี่ย (ระดับโรงเรียน)		
	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568
คณิตศาสตร์	48.65	52.05	42.72
ภาษาไทย	61.55	62.18	55.79



6.8 ผลการประเมินความสามารถ ด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT)

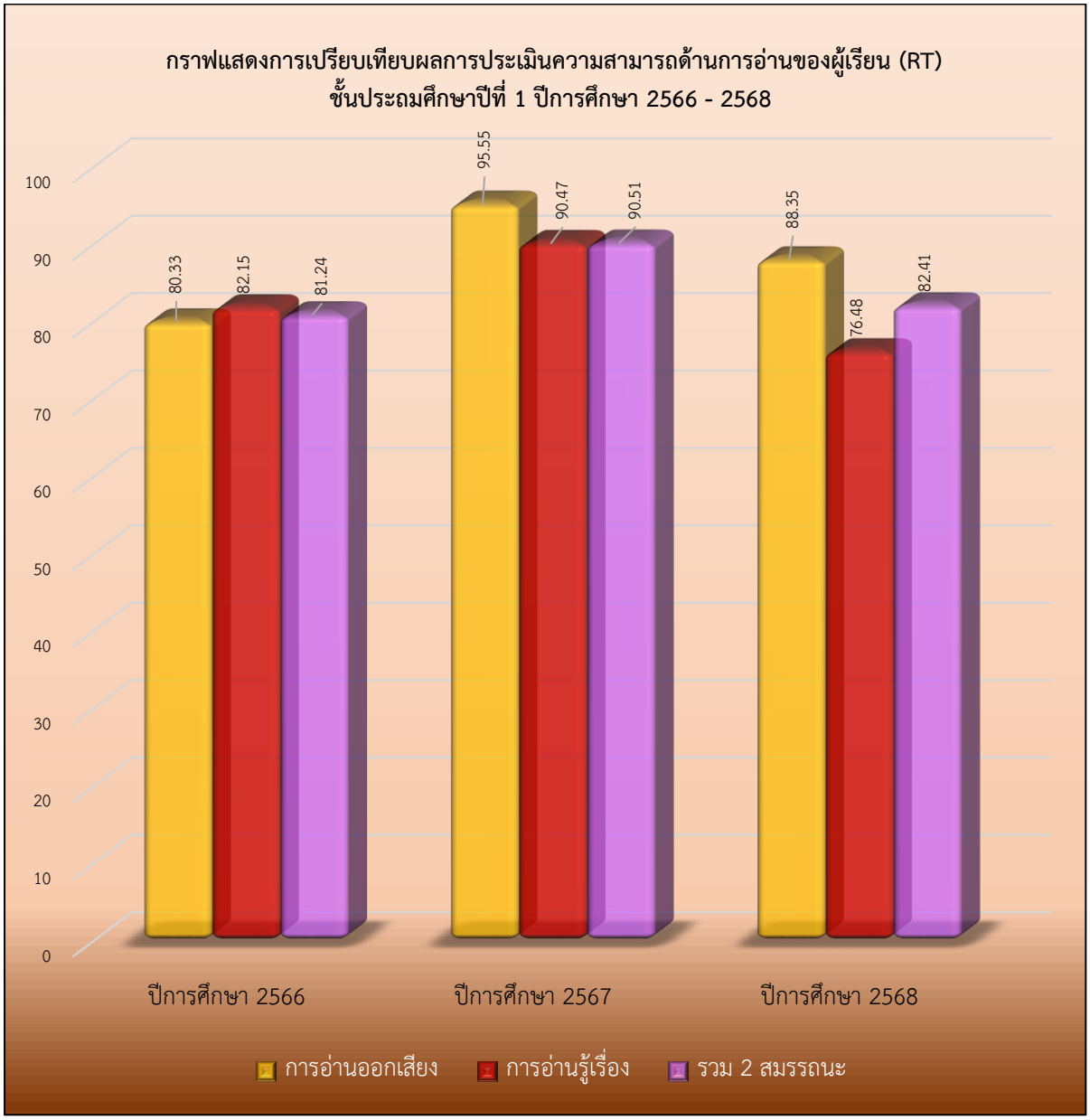
6.8.1 ตารางและแผนภูมิแสดงผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

	จำนวน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
ระดับ/รายวิชา	ผู้เข้าสอบ	การอ่านออกเสียง	การอ่านรู้เรื่อง	รวม 2 สมรรถนะ
ระดับโรงเรียน	162	88.35	76.48	82.41
ระดับศูนย์ย่อย	1,540	84.77	75.6	80.19
ระดับจังหวัด	8,956	79.41	78.93	79.17
ระดับศึกษาธิการภาค	80,424	81.93	80.29	81.11
ระดับสังกัด	398,032	79.86	75.35	77.61
ระดับประเทศ	592,955	80.26	76.86	78.57
ผลต่างระดับเขตพื้นที่กับโรงเรียน		3.58	0.88	2.22
ผลต่างระดับประเทศกับโรงเรียน		8.09	-0.38	3.84



6.8.2 ตารางและแผนภูมิแสดงผลการเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 – 2568

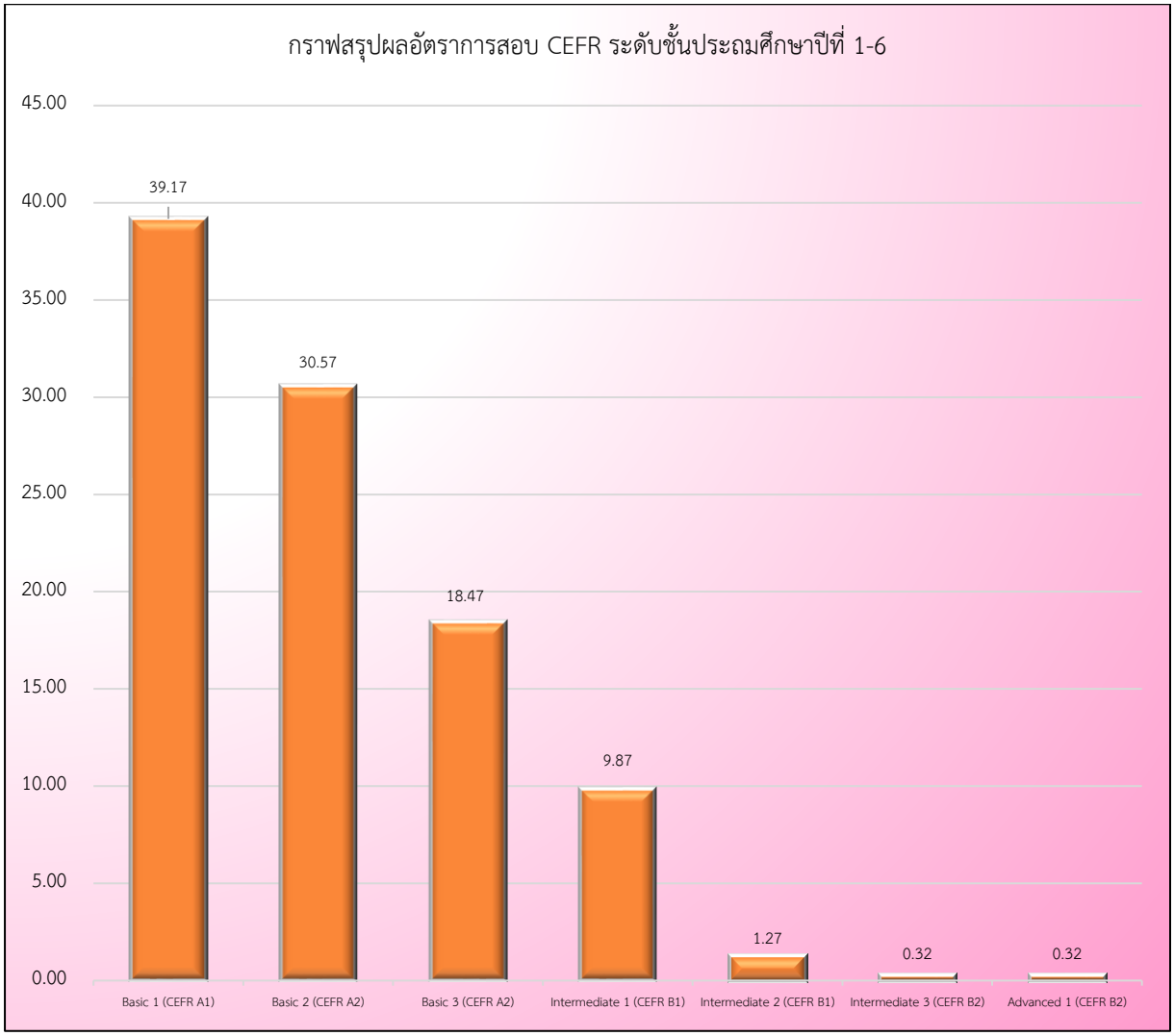
ความสามารถ/ปีการศึกษา	คะแนนเฉลี่ย (ระดับโรงเรียน)		
	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568
การอ่านออกเสียง	80.33	95.55	88.35
การอ่านรู้เรื่อง	82.15	90.47	76.48
รวม 2 สมรรถนะ	81.24	90.51	82.41



6.9 ผลอัตราการสอบ CEFR

ตารางและแผนภูมิแสดงจำนวน/ร้อยละของนักเรียนที่มีผลอัตราการสอบ CEFR ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ของนักเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ (MEP) ปีการศึกษา 2568

ผลสอบวัดระดับภาษาอังกฤษ (Placement Test Results)	จำนวน (คน)	คิดเป็น%
Basic 1 (CEFR A1)	123	39.17
Basic 2 (CEFR A2)	96	30.57
Basic 3 (CEFR A2)	58	18.47
Intermediate 1 (CEFR B1)	31	9.87
Intermediate 2 (CEFR B1)	4	1.27
Intermediate 3 (CEFR B2)	1	0.32
Advanced 1 (CEFR B2)	1	0.32
Total	314	100.00



ส่วนที่ 2
ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน)

มาตรฐานการศึกษา	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม
สรุปผลการประเมินมาตรฐานการศึกษา 3 มาตรฐาน	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน
ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม
ข้อมูล หลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนผลการประเมินตนเอง
ประเด็นพิจารณา
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 89.00 ระดับ ดีเลิศ
ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 91.62 ระดับ ยอดเยี่ยม
ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
1. สถานศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารทางด้านภาษาไทย โดยมีแนวทางดังต่อไปนี้ - การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเพิ่มเติม วิชา การอ่าน - การเขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 เพื่อเน้นการสอนซ่อมเสริมนักเรียนพัฒนาทักษะการอ่าน การออกเสียง การสรุปจับใจความ และสามารถเขียนคำ ประโยคและเนื้อเรื่องได้อย่างคล่องและถูกต้อง - สถานศึกษาจัดให้มีแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์การอ่าน – การเขียนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามจุดเน้น โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พร้อมส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันทางด้านภาษาไทย ได้แก่ กิจกรรมท่องอาขยานในกิจกรรมวันสำคัญ เช่น วันสุนทรภู่และวันภาษาไทย จัดการประกวดคัดลายมือ, อ่านร้อยแก้วร้อยกรอง, การเขียนเรียงความ,	1. แบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2. ผลการประเมินทักษะการอ่านออกเสียง/อ่านรู้เรื่อง (แบบประเมินรายบุคคล) 3. แบบบันทึกผลการอ่านตามเกณฑ์ RT 4. ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ NT 5. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
การแต่งกลอน, กิจกรรมเขียนตามคำบอก กิจกรรมหนังสือเล่มเล็กและการแข่งขันสารานุกรมไทย รวมทั้งโครงการรักษ์ภาษาไทยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 - การดำเนินการโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและพัฒนาห้องสมุด มีการใช้แหล่งเรียนรู้ห้องสมุด และเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมทางด้านการอ่านและการเขียน เช่น กิจกรรมศาลารักการอ่าน, กิจกรรมบันทึกการอ่านเฉลิมพระเกียรติ, กิจกรรมยอดนักอ่าน, กิจกรรมหนูน้อยนักเล่า (Podcast), กิจกรรมสัปดาห์ห้องสมุด เป็นต้น - การดำเนินการโครงการส่งเสริมการอ่าน - การเขียน โดยส่งเสริมการจัดทำบันทึกรักการอ่านในช่วงปิดภาคเรียน นำเสนอ “หนังสือเล่มโปรด” ในช่วงเปิดภาคเรียน และกิจกรรมเรียนปรับพื้นฐานก่อนเปิดภาคเรียน - การคัดกรองการอ่านและการเขียน โดยใช้แบบทดสอบของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ภาคเรียนอย่างน้อย 1 ครั้ง และการทดสอบทักษะทางภาษาไทยต่างๆ ได้แก่ การประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (RT), การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (NT), การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) 2. สถานศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารทางด้านภาษาอังกฤษ โดยมีแนวทางดังต่อไปนี้ - การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเพิ่มเติม เช่น รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (English Communication) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 โดยคุณครูจากต่างประเทศ รายวิชาการอ่านและการเขียนทางด้านภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 รายวิชาภาษาจีนและภาษาญี่ปุ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 - สถานศึกษาจัดให้มีการเน้นทักษะด้านการสื่อสารทางภาษาอังกฤษ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้สนับสนุนส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันทางด้านภาษาอังกฤษ ได้แก่ กิจกรรมการแข่งขันทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ (The EP/MEP English Skills’ Competition 2025) ณ โรงเรียนชลประทานวิทยา จ.นนทบุรี, การแข่งขันในงานมหกรรมวิชาการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ ภาคกลาง รอบคัดเลือกโซน ดี (The Competition of Central English Medium Instruction	6. บันทึกรักการอ่าน 7. แฟ้มสะสมผลงานนักเรียน 8. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 9. แผนการสอนที่บูรณาการกิจกรรมฝึกทักษะการสื่อสาร 10. รางวัลที่ได้รับ

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
Programmes Zone D) ณ โรงเรียนประถมศึกษาธรรมศาสตร์, โรงเรียนวัดเขียนเขต,โรงเรียนสตรีนนทบุรี และโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี , การแข่งขันเตรียมความพร้อมและส่งเสริมพัฒนาด้านวิชาการ Pre-SKN 69 รายวิชา ภาษาอังกฤษ ณ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี - การดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนห้องเรียนพิเศษด้านภาษาอังกฤษ (MEP) ภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย (1) การทดสอบความรู้ทางภาษาอังกฤษ (CEFR) (2) การจัดกิจกรรมศึกษาเรียนรู้ภาษาอังกฤษนอกสถานที่ (MEP Field Trip) (3) การจัดค่ายพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษห้องเรียนภาษาอังกฤษภายในประเทศ (English Camp) และ (4) การจัดกิจกรรมศึกษาเรียนรู้ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรมต่างประเทศ (MEP English Study Abroad Tour Camp) (5) กิจกรรมอื่นๆที่ส่งเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ เช่น การแข่งขันการพูดสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษ (Speech Contest), การแข่งขันสะกดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ (Spelling Bee Competition) และกิจกรรม MEP Morning News เป็นต้น 3. สถานศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมความสามารถในคิดคำนวณทางด้านคณิตศาสตร์ โดยมีแนวทางดังต่อไปนี้ - การดำเนินการกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กิจกรรมท่องสูตรคูณ, กิจกรรมคณิตคิดเร็ว (Mental Math), การแข่งขันทักษะคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้น ป.1 - ป.6 (Math Super Brain Quiz) - สถานศึกษาพัฒนาความสามารถในการคิดคำนวณของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) ในรายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน ให้ผู้เรียนทำแบบฝึกทักษะ การคิดคำนวณตามเนื้อหาสาระของแต่ละระดับชั้น พร้อมจัดการเรียนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน	

1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 89.00 ระดับ ดีเลิศ
ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 93.53 ระดับ ยอดเยี่ยม
ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
1. สถานศึกษาได้ดำเนินการโดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกอาคิตะ (Akita action) เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีการคิดแบบองค์รวมมีการแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนแสดงให้เห็นว่า โรงเรียนมีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ(Co-operative) ช่วยเหลือกัน (Collaborative) 2. สถานศึกษาได้ดำเนินการโดยจัดค่ายการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทางด้านการคิด โดยมีแนวทางดังต่อไปนี้ - การดำเนินการกิจกรรมเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ณ วัดชลประทานรังสฤษฎ์ พระอารามหลวง จากโครงการวิถีพุทธบูรณาการ ตามคำขวัญของโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ที่ว่า “มีวินัย ใฝ่ศึกษา พัฒนาคุณธรรม” กิจกรรมการสอบธรรมศึกษา กิจกรรมทำบุญตักบาตรประจำเดือน - การดำเนินการกิจกรรมเข้าค่ายลูกเสือเนตรนารี และการจัดโครงการลูกเสือจิตอาสาพระราชทาน การจัดฝึกอบรมหลักสูตร “ลูกเสือจิตอาสาพระราชทานในสถานศึกษา” 3. สถานศึกษาได้ดำเนินการสนับสนุนทักษะการคิด ให้นักเรียนร่วมแสดงความคิดเห็นพร้อมแก้ไขปัญหา โดยมีแนวทางดังต่อไปนี้ - การดำเนินการโครงงานห้องเรียน (Project Classroom) โดยเน้นการแก้ไขปัญหาและพัฒนาสิ่งรอบตัว โดยใช้กระบวนการทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาไทย - การดำเนินการโครงงานคุณธรรม ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ และคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อยึดหลักธรรมเป็นแนวทางในการดำรงชีวิตต่อไป - การดำเนินการโครงงานห้องเรียนสีขาว ส่งเสริมการคิดอย่างจำแนกแยกแยะ พิจารณาถึงประโยชน์และโทษ ร่วมทั้งการอภิปรายแลกเปลี่ยนตามบทบาทหน้าที่ของนักเรียนที่ได้รับมอบหมาย 4. สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ Coding เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 โดยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเพิ่มเติม คือ วิชาวิทยาการคำนวณ (Computing Science) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ประกอบด้วยองค์ความหลัก 3 ด้าน ได้แก่ 1) วิทยาการคอมพิวเตอร์ เช่น การแก้ปัญหา Coding การใช้ตรรกะ	1. แบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2. ผลการประเมินทักษะการอ่านออกเสียง/อ่านรู้เรื่อง (แบบประเมินรายบุคคล) 3. แบบบันทึกผลการอ่านตามเกณฑ์ RT 4. ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ NT 5. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET 6. โครงงานของห้องเรียน 7. แผนการจัดการเรียนรู้ Active Leaning 8. แบบประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการอภิปราย/ทำงานกลุ่ม 9. แฟ้มสะสมงาน

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการแก้ปัญหา 3) การใช้เทคโนโลยีอย่างปลอดภัยและรู้เท่าทัน พร้อมจัดกิจกรรมค่ายพัฒนาทักษะดิจิทัลในศตวรรษที่ 21 (Smart ICT) โดยนำร่องแกนนำนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 5. สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดกิจกรรมบูรณาการการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมสหกรณ์ร้านค้า กิจกรรมสภานักเรียน โดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นคนดี เก่ง และมีความสุข เพื่อส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	

1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 89.00 ระดับ ดีเลิศ
ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีมเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ อาจเป็นแนวความคิด โครงการ โครงงาน ชิ้นงาน ผลผลิต

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 91.23 ระดับ ยอดเยี่ยม
ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีมเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ อาจเป็นแนวความคิด โครงการ โครงงาน ชิ้นงาน ผลผลิต

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
1. สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมให้ผู้เรียน มีความสามารถในการรวบรวมความรู้ด้วยตนเองและทำงานเป็นทีมในรูปแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เชื่อมโยงองค์ความรู้นำประสบการณ์แนวความคิดมาใช้ในการทำโครงงาน โดยบูรณาการใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สร้างชิ้นงาน ผลิตผลงานของตนเองอย่างสร้างสรรค์และเกิดเป็นนวัตกรรม การจัดทำโครงงานที่บูรณาการใน 8 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ทุกห้องเรียน ทุกโครงงานได้รับการประเมินจากคณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 2. สถานศึกษาได้ดำเนินการโครงการเรียนดี มีความสุข (Happy School) ส่งเสริมทางด้านอาชีพผ่าน 2 กิจกรรมหลัก ดังนี้ - กิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งนวัตกรรม (One Classroom One Innovation) ดำเนินการในรูปแบบร้านค้าห้องเรียน ทั้งการประดิษฐ์สิ่งของจากเศษวัสดุเหลือใช้, การประดิษฐ์ของที่ระลึก, การทำอาหารและขนม, การปลูกต้นไม้เพื่อต่อยอดในการจำหน่ายและทำปุ๋ย, การจัดตั้งชุมนุม คาเฟ่โรงเรียน	1. ผลงานหนึ่งห้องเรียนหนึ่งนวัตกรรม 2. การนำเสนอโครงงานห้องเรียน 3. แฟ้มสะสมผลงาน 4. ผลงานในรายวิชาคอมพิวเตอร์

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
เปิดช่องทางให้นักเรียนหารายได้จากการจำหน่ายขนมและเครื่องดื่ม ทั้งนี้ยังส่งเสริมให้นักเรียนบริหารจัดการตั้งแต่กระบวนการวางแผนจัดตั้งร้านค้า การทำบัญชีรายรับรายจ่ายเพื่อหากำไรและขาดทุน - กิจกรรมตลาดนัด นักธุรกิจ (Business Education) ดำเนินการในรูปแบบร้านค้าของนักเรียนเอง วางแผนเริ่มต้นการบริหารจัดการทุนของตนเอง รูปแบบร้านค้า การกำหนดราคา ฝึกฝนบทบาทการเป็นผู้ขายและผู้ซื้อ บางร้านค้ามีบทบาทการเป็นหุ้นส่วน คิดกลยุทธ์ในการตลาด การดึงดูดลูกค้า สินค้าที่ผู้บริโภคส่วนใหญ่สนใจและได้รับความนิยม หรือสินค้ามือสอง นำกลับมาใช้ใหม่ รวมทั้งผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการสำรวจพื้นที่ของการค้าขายจริง ทุนและทรัพยากรในการเรียนรู้ 3. สถานศึกษามีการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดยสนับสนุนการสร้าง เผยแพร่และใช้นวัตกรรมจาก OBEC Content Center ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4. หลักสูตรโครงการห้องเรียนพิเศษด้านภาษาอังกฤษ (MEP) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมกระบวนการโครงงาน โดยให้นักเรียนคิดค้นและลงมือปฏิบัติโครงงาน (Project) ของแต่ละรายวิชา	

1.1.4 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 89.00 ระดับ ดีเลิศ
ผู้เรียนมีความสามารถในใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน อย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 95.01 ระดับ ยอดเยี่ยม
ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน อย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
1. สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาผู้เรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยกำหนดวิชาคอมพิวเตอร์ในรายวิชาเพิ่มเติมไว้ในโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และการใช้อินเทอร์เน็ต	1. ผลงานการใช้เทคโนโลยีของนักเรียน 2. แผนการสอนของครูผู้สอนรายวิชาคอมพิวเตอร์และวิทยาการคำนวณ 3.แบบประเมินสมรรถนะด้านดิจิทัล 4. แบบทดสอบ/แบบสอบถามเกี่ยวกับการรู้เท่าทันสื่อและข้อมูล

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
เพื่อการสื่อสารการทำงาน การสืบค้นเพื่อการศึกษาเรียนรู้ และการพัฒนาตนเองอย่างสร้างสรรค์ 2. สถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ตามโครงการการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เช่น ผลิตสื่อการเรียนรู้เพื่อใช้จัดการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์แบบต่าง ๆ โดยสามารถนำไปใช้เป็นช่องทางในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ ติดตามภาระงานเป็นช่องทางในการสื่อสารระหว่างครู นักเรียนและผู้ปกครองในประเด็นต่าง ๆ ผ่านทางไลน์ห้องเรียน เว็บไซต์ของโรงเรียน ซึ่งเป็นการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีเป็นสื่อ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการพัฒนาตนเองส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 3. สถานศึกษาได้ดำเนินการโครงการพัฒนาสื่อและอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา โดยมีแนวทางดังต่อไปนี้ - การส่งเสริมการใช้และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด, ห้องคอมพิวเตอร์, ศูนย์ดิจิทัลชุมชน (Digital community center) เป็นต้น - การส่งเสริมด้านอุปกรณ์ ทั้งคอมพิวเตอร์ โทรทัศน์ และอินเทอร์เน็ตในการยกระดับการใช้ประกอบการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น - การส่งเสริมให้ครูผลิตหรือพัฒนาสื่อการเรียนรู้ อย่างน้อย 1 ครั้งต่อภาคเรียน 4. สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดกิจกรรมค่ายพัฒนาทักษะดิจิทัลในศตวรรษที่ 21 (Smart ICT) โดยนำร่องแกนนำนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 5. สถานศึกษามีโครงการเรียนดี มีความสุข (Happy School) ส่งเสริมทางด้านภาษาโดยจัดรายวิชาเพิ่มเติมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ได้แก่ ภาษาจีนและภาษาญี่ปุ่น	5. รายงานโครงการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา 6. เกียรติบัตรรางวัล

1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 89.00 ระดับ ดีเลิศ
ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะ กระบวนการต่างๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ หรือผลการทดสอบอื่นๆ

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 93.50 ระดับ ยอดเยี่ยม
ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะ กระบวนการต่างๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ หรือผลการทดสอบอื่นๆ

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
1. สถานศึกษาได้ดำเนินการกำหนดให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดกระบวนการเรียนรู้รูปแบบการสอนเชิงรุกอาคิตะ (Akita action) และเรียนรู้แบบ Active Learning เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ ที่หลากหลายรูปแบบ โดยออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารญาณและคิดแก้ปัญหา จัดโครงการ/กิจกรรม ที่พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ โครงการพัฒนาทักษะสู่การจัดกิจกรรม เพื่อการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โครงการห้องเรียนพิเศษด้านภาษาอังกฤษ (MEP) โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศห้องเรียนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (SMT) และส่งเสริมสมรรถนะทั้ง 5 ด้าน คือการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้ทักษะชีวิต และการใช้เทคโนโลยี 2. สถานศึกษาได้สอดแทรกคุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมหลัก 12 ประการ เพื่อให้ผู้เรียนสอบเลื่อนชั้นหรือจบการศึกษา โดยมีการวัดประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและธรรมชาติของผู้เรียนและสอดคล้องกับการศึกษาศตวรรษที่ 21 มีการให้ข้อมูลผลการเรียนสะท้อนกลับแก่นักเรียนและผู้ปกครอง เพื่อร่วมกันชื่นชมหรือแก้ไขปัญหาผลการเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร 3. สถานศึกษาได้ดำเนินการโครงการน้อมนำพระราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยมุ้งเน้นสร้างพื้นฐานแก่นักเรียน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงมีคุณธรรม 3) มีงานทำ-มีอาชีพ และ 4) เป็นพลเมืองดี 4. สถานศึกษาได้สนับสนุนให้นักเรียนที่มีความสามารถที่โดดเด่นเข้าร่วมการแข่งขันรายการต่างๆ เช่น การแข่งขันสารานุกรมไทย, การแข่งขันความสามารถทางภาษาอังกฤษ, การแข่งขันทางด้านกีฬา และการแข่งขันทางด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ (Soft Power) งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน เป็นต้น	1. แบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 2. ผลการทดสอบระดับชาติ 3. รายงานโครงการพัฒนาทักษะสู่การจัดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 4. แฟ้มสะสมผลงานนักเรียน 5. ผลการติดตามการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 6. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (Reading Test: RT) 7. ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ NT 8. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET 9. รางวัลและเกียรติบัตร

1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 89.00 ระดับ ดีเลิศ
ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับขั้นที่สูงขึ้นการทำงานหรืองานอาชีพ

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 96.99 ระดับ ยอดเยี่ยม
ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการเจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับขั้นที่สูงขึ้นการทำงานหรืองานอาชีพ

การดำเนินงาน	**ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง**
1. สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้พัฒนา ให้ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นเมื่อนักเรียนจบการศึกษาชั้นประถมศึกษา 2. สถานศึกษาได้กำหนดรูปแบบให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จะเข้าศึกษาต่อได้เลือกการเรียนตามศักยภาพและความสนใจของผู้เรียนอย่างหลากหลาย ได้แก่ ห้องเรียน Mini English Program (MEP) ห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (SMT) เป็นต้น 3. สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้/โครงการต่างๆของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยดำเนินการตามรูปแบบกิจกรรมแนะแนวการศึกษาและอาชีพ การจัดบริการแนะแนวโดยวิทยากรภายนอกที่ปฏิบัติอาชีพต่างๆ มาสร้างแรงบันดาลใจในการเลือกอาชีพของผู้เรียน สนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เช่น โรงเรียนราชวินิตบางเขน, โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์, โรงเรียนนนทบุรีวิทยาลัย และโรงเรียนนนทบุรีพิทยาคม 4. สถานศึกษาดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Hero School) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะพื้นฐานในการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความสุขในการทำงาน มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ P.TH. CARE MODEL 5. สถานศึกษาจัดกิจกรรมชุมนุม ส่งเสริมทักษะความสามารถและกำกับตนเองได้ พร้อมทั้งมีการทำแบบสำรวจความสนใจในอาชีพ วิเคราะห์บุคลิกภาพที่เหมาะสมในการศึกษาต่อโดยบูรณาการในชั่วโมงแนะแนว ส่งผลให้ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ รวมทั้งกิจกรรม Career Day ของโครงการห้องเรียนพิเศษด้านภาษาอังกฤษ (MEP)	1. แบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการงานาชีพ 2. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 3. รายงานกิจกรรมชุมนุม 4. รายงานกิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งนวัตกรรม

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ประเด็นพิจารณา

1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 94.00 ระดับ ยอดเยี่ยม
ผู้เรียนมีพฤติกรรมเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา มีค่านิยมและจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 95.20 ระดับ ยอดเยี่ยม
ผู้เรียนมีพฤติกรรมเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา มีค่านิยมและจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

การดำเนินงาน	**ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง**
1. สถานศึกษามีการพัฒนาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โดยมีการกำหนดนโยบายแนวทางในการปฏิบัติได้ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม เช่น โครงการโรงเรียนวิถีพุทธบูรณาการ โครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการดำเนินชีวิต โครงการโรงเรียนสุจริต โครงการโรงเรียนคุณธรรม ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบรมนาถบพิตร วันพ่อแห่งชาติ งานวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์-พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง วันแม่แห่งชาติ วันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว กิจกรรมทำบุญตักบาตรวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา กิจกรรมไหว้ครูปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความกตัญญูกตเวทีรู้เข้าใจปฏิบัติตนเป็นคนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ สนับสนุนให้นักเรียนรักและกตัญญูต่อครอบครัว ผู้มีพระคุณปลูกฝังความเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ เป็นศิษย์ที่ดีของครูบาอาจารย์ สถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และรักโรงเรียนซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และค่านิยมหลัก 12 ประการ ตามคำขวัญ ที่ว่า “มีวินัย ใฝ่ศึกษา พัฒนาคุณธรรม” ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ และค่านิยมที่ดี 2. สถานศึกษาได้ดำเนินการโครงการน้อมนำพระราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยมุ่งเน้นสร้างพื้นฐานแก่นักเรียน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงมีคุณธรรม 3) มีงานทำ-มีอาชีพ และ 4) เป็นพลเมืองดี ตามนวัตกรรมการน้อมนำพระราโชบายด้านการศึกษาของในหลวง รัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ	1. แบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประจำภาคเรียน 2. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน 3. โครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ 4 .โครงการพัฒนาทักษะการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 5.โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและพัฒนาห้องสมุด 6. โครงการโรงเรียนคุณธรรม 7. โครงการเศรษฐกิจพอเพียง 8. โครงการโรงเรียนสุจริต 9. โครงการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม 10.กิจกรรมหน้าสำธง 11. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
(P-R-A-C-H-A Model) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมควบคู่คุณธรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ “เก่ง ดี มีความสุข” อย่างสมบูรณ์และยั่งยืนต่อไป 3. สถานศึกษามุ่งปลูกฝังพฤติกรรมผู้เรียนและกำกับตนเอง ให้เกิดความมีวินัย ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต และการมีจิตสาธารณะ ผ่านกิจกรรมหน้าเสาธง กิจกรรมจิตอาสา ทำให้มีการกำหนดบทบาท “สภานักเรียน” ซึ่งเปิดโอกาสให้นักเรียนเป็นผู้นำ และการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีคุณธรรม	

1.2.2 มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 94.00 ระดับ ยอดเยี่ยม
ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญาไทย

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 95.90 ระดับ ยอดเยี่ยม
ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญาไทย

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
1. สถานศึกษาส่งเสริมผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย โดยมีการกำหนดนโยบายแนวทางในการปฏิบัติได้ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม เช่น กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาและวัฒนธรรมไทย กิจกรรมวันลอยกระทง กิจกรรมวันครูและวันไหว้ครู กิจกรรมวันภาษาไทย รวมถึงการเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชน ปลูกฝังความรักและความหวงแหนในวัฒนธรรมไทย 2. สถานศึกษามีการพัฒนาผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านศิลปะ/ดนตรี/นาฏศิลป์ (Soft Power) แสดงออกทางด้านวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยที่ตนเองภาคภูมิใจในท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม สร้างผลงานและนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ด้วยความภาคภูมิใจ โรงเรียนดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาศิลปะในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 และเสริมทักษะด้วยการจัดกิจกรรมชุมนุมและกิจกรรมต่าง ๆ ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทยนำเสนอผลงาน นำผลงานและความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ ใช้ในการทำกิจกรรมอื่น ๆ ได้อย่างดี อาทิ ความสามารถทางด้านศิลปะ ดนตรี และนาฏศิลป์ เป็นต้น ส่งผลให้ผู้เรียนมีความภูมิใจและรักความเป็นไทย	1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการวัฒนธรรมไทยหรือท้องถิ่นวิชาภาษาไทยและสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 2. แฟ้มสะสมงานหรือผลงานนักเรียน 3. กิจกรรมวันสำคัญทางวัฒนธรรม 4. การแต่งกายของนักเรียนในกิจกรรมวันสำคัญทางวัฒนธรรม 5. อัตลักษณ์ของโรงเรียน (ยิ้มไหว้ ทักทายกัน)

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
3. สถานศึกษามีการดำเนินงานกิจกรรม ยิ้มง่าย ไหว้อย่างไทย การยิ้ม การไหว้และทักทายเป็นวัฒนธรรมไทยที่มีสืบทอดกันอย่างยาวนาน การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมด้วยการยิ้ม การไหว้ และการทักทาย จะเป็นผลให้สามารถจัดระบบชีวิตความเป็นอยู่ในสังคมให้ผู้ที่พบเห็นมีความชื่นชมรักใคร่เอ็นดูเพราะเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนที่เป็นรูปธรรมสามารถแสดงถึงพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น รวมทั้งการสนับสนุนการสวดมนต์หมู่สรภัญญะและศีล 5 ตามโรงเรียนแห่งวิถีพุทธ	

1.2.3 ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 94.00 ระดับ ยอดเยี่ยม
ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา วัฒนธรรม ประเพณี

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 96.50 ระดับ ยอดเยี่ยม
ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา วัฒนธรรม ประเพณี

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
1. สถานศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม การพัฒนาผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ยอมรับเหตุผลฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและสามารถปรับตัวปฏิบัติตนต่อผู้อื่นอย่างเหมาะสม โดยคำนึงถึงสิทธิและหน้าที่ของตนเองและผู้อื่นให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นเป็นแบบอย่างที่ดีได้ ในการทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกันให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย สามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้านเพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษาวัฒนธรรมและประเพณี โรงเรียนมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะการส่งเสริมการยอมรับเหตุผล ความคิดเห็นของผู้อื่น มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และสามารถอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลายในสังคมได้อย่างมีความสุขด้วยกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ การเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดี ตามวิถีประชาธิปไตยด้วยกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย เช่น การเลือกตั้งหัวหน้าห้องเรียน การเลือกตั้งประธานนักเรียน ฯลฯ ส่งผลให้ผู้เรียนมีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลายที่ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	1. แบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประจำภาคเรียน 2. ผลการทดสอบระดับชาติ 3. โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 4. ผลการติดตามการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 5. แฟ้มสะสมผลงานนักเรียน 6. แบบบันทึกผลการประเมินการอ่าน การเขียน การสื่อสาร 7. ผลสัมฤทธิ์รายวิชาคณิตศาสตร์ 8. รายงานโครงการพัฒนาทักษะสู่การจัดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ 9. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 10.โครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
2. สถานศึกษาได้ดำเนินการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โดยให้นักเรียนร่วมกันออกแบบโครงสร้างแผนภูมิคณะกรรมการภายในห้องเรียน มีหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน ได้แก่ ฝ่ายการเรียน ฝ่ายการงาน ฝ่ายกิจกรรม และฝ่ายสารวัตรนักเรียน พร้อมความร่วมมือจากครูตำรวจ D.A.R.E. ที่เข้ามามีบทบาทในการให้ความรู้แก่นักเรียน จึงมีความจำเป็นที่สร้างระบบการป้องกันที่เข้มแข็งและยั่งยืน จึงให้มีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการค้นหา ด้านการรักษา ด้านการเฝ้าระวัง และด้านการบริหารจัดการ	11.โครงการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.2.4 มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 94.00 ระดับ ดีเลิศ
ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัยสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุขเข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 94.10 ระดับ ยอดเยี่ยม
ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัยสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุขเข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
1. สถานศึกษามีการพัฒนาผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง โดยออกกำลังกายและมีน้ำหนักส่วนสูง ค่าดัชนีมวลกาย สมรรถภาพทางกาย พัฒนาการทางร่างกาย เจริญเติบโตและแสดงออกอย่างเหมาะสม สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และมีความเข้าใจผู้อื่น โรงเรียนได้ดำเนินจัดโครงการ/กิจกรรม เช่น โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ทดสอบสมรรถภาพเพื่อสุขภาพผู้เรียนทุกระดับชั้นในรายวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ดำเนินการผ่านกิจกรรมกีฬาสี ส่งเสริมการเรียนเสริมทางด้านดนตรี ศิลปะและวัฒนธรรม ทำให้มีการพัฒนาสุขภาวะทางร่างกายและสุขภาวะทางจิตใจดีขึ้น ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพที่ดี สถานศึกษามีกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกาย (กิจกรรมเข้าจังหวะ) กิจกรรมกีฬาสี กิจกรรมพัฒนาและทดสอบสมรรถภาพทางกาย (ชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงเป็นประจำทุกเดือน) กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ความรุนแรง อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ จัดกิจกรรมอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม) ในทุกๆวัน กิจกรรมชุมนุม (ทุกวันจันทร์) กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี (ทุกวันพฤหัสบดี)	1. แผนการสอนที่เน้นการอภิปรายการทำงานกลุ่ม การเรียนรู้ร่วมกัน 2. กิจกรรมแนะแนว 3. กิจกรรมชุมนุม 4. กิจกรรมลูกเสือ 5. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
กิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ (แปรงฟัน, ล้างมือ, ตรวจสุขภาพประจำปี) จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ครูเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง) การประเมินความทางอารมณ์ (EQ) การอบรมพัฒนานักเรียน (Homeroom) การคัดกรองนักเรียน (SDQ) และการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคล รวมทั้งการระดมทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ประสานและขอความร่วมมือจากหน่วยงานของรัฐและเอกชนเข้ามามีบทบาทช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม	

จุดเด่น - จุดควรพัฒนา

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
จากผลการประเมินตนเอง พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ ทักษะกระบวนการคิด นวัตกรรม เทคโนโลยี และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้รูปแบบการจัด การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning และAkita Action) ควบคู่กับโครงการและกิจกรรมที่หลากหลาย ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการรอบด้าน และมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ยอดเยี่ยม” ทุกตัวชี้วัด ซึ่งมีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด สะท้อนถึงศักยภาพของผู้เรียนในการคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม และการมีคุณธรรมจริยธรรมตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ตัวชี้วัดด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการพื้นฐาน ได้แก่ การอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร มีค่าร้อยละสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถทางด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาไทย รวมทั้งความสามารถในด้านการคิดคำนวณได้เหมาะสมตามเกณฑ์ พบว่าค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าระดับประเทศ	จากผลการประเมินตนเอง แม้ภาพรวมอยู่ในระดับ “ยอดเยี่ยม” แต่ยังมีประเด็นสำคัญที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างยั่งยืน ดังนี้ (1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการพื้นฐาน ผู้เรียนควรพัฒนาต่อยอดกระบวนการส่งเสริมทักษะที่สำคัญของผู้เรียน เช่น การอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการดูแลกลุ่มผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (2) ด้านทักษะการคิดขั้นสูง แม้มีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และกิจกรรมหลากหลาย แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนบางส่วนยังขาดทักษะการคิดเชิงลึก การให้เหตุผล และการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ จึงควรพัฒนาการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และเครื่องมือวัดประเมินที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูงอย่างต่อเนื่องและจริงจัง (3) ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้เรียนสามารถใช้งานได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังควรพัฒนาไปสู่

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
ทั้ง 4 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 45.27 โดยจำแนกรายวิชา ดังนี้ ค่าเฉลี่ยรายวิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 58.87, ค่าเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 49.45, ค่าเฉลี่ยรายวิชาภาษาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 32.81 และค่าเฉลี่ยรายวิชาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 39.81 โดยมีนักเรียนที่มีผลคะแนนเต็ม 100 คะแนน ด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 3 คน คือ เด็กชายณัฐธีรพล พรมปันดิ, เด็กชายกันตินันท์ ทองคำ และเด็กหญิงมิลิน จรัมพรสกุล ในด้านพื้นฐานการอ่านและการเขียนทางภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ค่าเฉลี่ยรวมสองด้านสูงกว่าระดับประเทศ คิดเป็นร้อยละ 82.41 โดยมีนักเรียนที่มีผลคะแนนเต็ม 100 คะแนน จำนวน 2 คน คือ เด็กหญิงกวินธิตา นิ่มเดช และเด็กหญิงกันย์สินี น้อยทรัพย์ ทั้งนี้สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมนิสัย รักการอ่านและพัฒนาห้องสมุดอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับยอดเยี่ยม การประกวดสถานศึกษาต้นแบบรักการอ่านงานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และยังสนับสนุนนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันทางด้านภาษาไทย เช่น การแข่งขันตอบคำถามจากหนังสือสารานุกรมไทยฯ ครั้งที่ 29 ระดับจังหวัดนนทบุรี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จำนวน 3 คน คือ เด็กหญิงสิริกานต์ มีสุวรรณ, เด็กหญิงชญาดา จงกิตติพงษ์ และเด็กหญิงพสิญา ทองขาว, การแข่งขันกิจกรรมการประกวดคลิปหนูน้อยนักเล่า ในหัวข้อ เยาวชนใฝ่ดีที่หนูเป็น จากมูลนิธิเพื่อเยาวชนไทยสดใสแข็งแรง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 คือ เด็กหญิงชนกพร	การใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์และรู้เท่าทันสื่อมากขึ้น เช่น การผลิตสื่อดิจิทัล การใช้เทคโนโลยีเพื่อการแก้ปัญหา และการใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรมในสังคมดิจิทัลและทันสมัย (4) ด้านผลสัมฤทธิ์ตามหลักสูตรและการทดสอบระดับชาติ ควรเสริมระบบการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อวิเคราะห์จุดอ่อนรายวิชาและรายบุคคล รวมถึงการวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (5) ด้านการสร้างนวัตกรรม แม้ผู้เรียนมีศักยภาพสูงและมีผลงานหลากหลาย แต่ควรพัฒนาให้ผลงานมีคุณภาพในระดับที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริง หรือขยายผลสู่ระดับภายนอกมากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มคุณค่าและความยั่งยืนของการเรียนรู้ (6) ด้านทักษะอาชีพและการเตรียมความพร้อมสู่อนาคต ควรเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงมากขึ้น เช่น การเชื่อมโยงกับอาชีพในชุมชน หรือการฝึกปฏิบัติจริง เพื่อให้เกิดความเข้าใจโลกอาชีพอย่างลึกซึ้ง (7) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แม้ผู้เรียนมีพฤติกรรมอยู่ในระดับดีมาก แต่ควรพัฒนาในมิติทักษะชีวิตสมัยใหม่ เช่น การจัดการอารมณ์ การสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ และการเป็นพลเมืองโลก เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลง โดยสรุป จุดควรพัฒนาสำคัญคือการ “ยกระดับคุณภาพเชิงลึก” ของผู้เรียนในด้านทักษะพื้นฐาน ทักษะการคิด และการประยุกต์ใช้ความรู้ โดยใช้ข้อมูลเป็นฐานในการพัฒนา และออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคนอย่างแท้จริง เพื่อให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศได้อย่างยั่งยืนต่อไป

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
หอมเกสร และเด็กหญิงปภาวดี ดีตลอด, การแข่งขันทักษะภาษาไทยตามโครงการรักษ์ภาษาไทย เนื่องในสัปดาห์วันภาษาไทยแห่งชาติ ปี 2568 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ทั้งสิ้น นักเรียนได้รับรางวัลทั้งสิ้น จำนวน 4 รายการ นอกจากนี้ยังสนับสนุนการแข่งขันทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ การแข่งขันในงานมหกรรมวิชาการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ ภาคกลาง รอบคัดเลือกโซน ดี (The Competition of Central English Medium Instruction Programmes Zone D) นักเรียนได้รับรางวัลทั้งสิ้น 10 รายการ โดยรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ระดับภาคกลาง จำนวน 3 รายการ ดังนี้ 1) การแข่งขันละครสั้นภาษาอังกฤษ (Skit Competition) จำนวน 5 คน คือ เด็กหญิงมณัสวีร์ รัตนรังษิวัฒน์, เด็กหญิงปราณปรียา การะเกษ, เด็กชายพุทธากร ธนสมบัติ, เด็กชายเปรมวิชช์ วงษ์วิทย์บุตร และเด็กชายชยากร ศิวบวรวัฒนา 2) การแข่งขันสะกดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ (Spelling Bee) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 คือ เด็กชายสิปปวัชฐ์ ภูเด่นแดน และ 3) การแข่งขันสะกดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ (Spelling Bee) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 คือ เด็กหญิงนีรชา ประคองจิต และกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ (The EP/MEP English Skills' Competition 2025) ณ โรงเรียนชลประทานวิทยา จ.นนทบุรี ได้รับรางวัลจำนวน 10 รายการ รวมทั้งการแข่งขันเตรียมความพร้อมและส่งเสริมพัฒนาด้านวิชาการ Pre-SKN 69 รายวิชาภาษาอังกฤษ ณ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยนนทบุรี ได้ลำดับที่ 4 คือ เด็กชายณัชพล จันทร์โต และการแข่งขันสอบวัดทักษะวิชาการระดับชาติ (สวช.) ประจำปี พ.ศ. 2568 (รอบสุดยอดอัจฉริยะภาพ	

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
ระดับประเทศ) ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในรายวิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ รางวัลเหรียญทองแดงในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คือ เด็กชายศุภฤกษ์ ราชบัณฑิตย์ ตัวชี้วัดด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผู้เรียนมีจุดเด่นชัดเจนในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นไทย การอยู่ร่วมกันบนความหลากหลายและการมีสุขภาวะที่ดี สะท้อนถึงความสำเร็จของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการปลูกฝังผ่านกิจกรรมเชิงคุณค่าอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ควรต่อยอดสู่การพัฒนาทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 เช่น การรู้เท่าทันสื่อ การเป็นพลเมืองโลก และสุขภาวะทางจิตเชิงลึก ส่งผลให้โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้รับรางวัลชมเชย ระดับดีเยี่ยม การคัดเลือกวิดีโอสั้น สืบสาน ต่อยอดน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ จากงานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข และนักเรียนได้รับรางวัลทางด้านศิลปะดนตรีและนาฏศิลป์ (Soft Power) การงานอาชีพ คอมพิวเตอร์และและทักษะความสามารถด้านอื่นๆ จากงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ จำนวน 1 รายการ และรองชนะเลิศอันดับ 2 จำนวน 5 รายการ โดยรายการทั้งหมดได้รับรางวัล ได้แก่ เหรียญทอง 20 รายการ, เหรียญเงิน 3 รายการ และเหรียญทองแดง 1 รายการ	

แผนงาน/แนวทางพัฒนาคุณภาพเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น

เพื่อยกระดับสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน สถานศึกษาควรกำหนดแนวทางพัฒนาเชิงระบบที่เชื่อมโยงการบริหาร การจัดการเรียนรู้ และการประเมินผลอย่างบูรณาการ ดังนี้

1. ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการพื้นฐาน (อ่าน-เขียน-คิดคำนวณ) สถานศึกษาควรพัฒนาระบบวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล (Student Profiling) โดยใช้ข้อมูล RT, NT, O-NET และผลการเรียนในชั้นเรียน เพื่อจัดกลุ่มผู้เรียนและออกแบบการสอนแบบแตกต่างตามศักยภาพ (Differentiated Instruction) อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งเพิ่มชั่วโมงซ่อมเสริมเชิงลึก (Intensive Remedial) ควบคู่กับการใช้แบบฝึกที่หลากหลายและเทคโนโลยีช่วยเรียนรู้ เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ถึงหรือสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

2. พัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง (Critical Thinking & Problem Solving) ควรยกระดับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้เข้มข้นขึ้น โดยเน้นการออกแบบคำถามระดับสูง (Higher-order Questions) ในทุกกลุ่มสาระและส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านปัญหา (Problem-based Learning: PBL) และโครงงาน (Project-based Learning) อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งพัฒนาเครื่องมือวัด เช่น Rubric การคิดวิเคราะห์ และการประเมินจากผลงานจริง (Performance Assessment) เพื่อให้สะท้อนสมรรถนะผู้เรียนได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

3. เสริมสร้างทักษะดิจิทัลและการรู้เท่าทันสื่อ (Digital & Media Literacy) ควรพัฒนาการใช้เทคโนโลยีจาก “การใช้” ไปสู่ “การสร้าง” โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนผลิตสื่อดิจิทัล เช่น วิดีโอ พอดแคสต์ เว็บไซต์ หรือการเขียนโปรแกรมเบื้องต้น รวมถึงการใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรมและปลอดภัย พร้อมทั้งบูรณาการทักษะ AI และ Coding ในการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

4. พัฒนาระบบบริหารจัดการด้วยข้อมูล (Data-driven School Management) สถานศึกษาควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลผู้เรียนแบบครบวงจร เชื่อมโยงข้อมูลด้านวิชาการ พฤติกรรม และคุณลักษณะ เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนา ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยผู้บริหารและครูสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจเชิงนโยบายและการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการทดสอบระดับชาติ ควรวางแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์เชิงรุก เช่น การวิเคราะห์ข้อสอบย้อนหลัง การจัดคลินิกวิชาการ การติวเข้มเชิงกลยุทธ์ และการใช้ข้อสอบรูปแบบใหม่ที่เน้นการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการทดสอบระดับชาติ และมีผลการประเมินสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

6. พัฒนาทักษะอาชีพและการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง (Work-based Learning) ควรต่อยอดกิจกรรมด้านอาชีพ เช่น ตลาดนัดนักธุรกิจ หรือร้านค้าห้องเรียน ให้เชื่อมโยงกับสถานประกอบการจริง หรือผู้เชี่ยวชาญในชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง ฝึกทักษะชีวิต การบริหารจัดการ และการเป็นผู้ประกอบการในอนาคต

7. เสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์และทักษะชีวิตเชิงลึก แม้ผู้เรียนมีคุณลักษณะดีอยู่แล้ว ควรพัฒนาเพิ่มเติมในมิติ “ทักษะชีวิตยุคใหม่” เช่น การจัดการอารมณ์ (Emotional Intelligence: EQ) การสื่อสารเชิงบวก การเป็นพลเมืองโลก (Global Citizenship) และการอยู่ร่วมกับความหลากหลาย ผ่านกิจกรรมสถานการณ์จำลอง การแนะแนว และการให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยา

9. พัฒนาครูสู่มืออาชีพด้านการจัดการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ควรส่งเสริมการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องผ่าน PLC (Professional Learning Community) การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายใน เน้นการออกแบบ Active Learning การใช้เทคโนโลยี การวัดประเมินสมรรถนะ และการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อยกระดับคุณภาพการสอนทั้งระบบ

แนวทางสำคัญคือการ “พัฒนาคุณภาพเชิงลึกและรายบุคคล” ควบคู่กับ “การสร้างนวัตกรรมและทักษะแห่งอนาคต” โดยใช้ข้อมูลเป็นฐาน และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อให้ผู้เรียนมีศักยภาพครบถ้วนทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ สามารถก้าวสู่ความเป็นเลิศได้อย่างยั่งยืนในอนาคต

นวัตกรรม หรือ Best Practice การเป็นแบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา

แบบอย่างที่ 1 : การพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน ด้านใฝ่เรียนรู้ ส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ด้วยนวัตกรรม “PTH ENJOY MODEL PLUS”

วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

1) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านใฝ่เรียนรู้ ผ่านกระบวนการอ่าน และสามารถนำความรู้จากการอ่านไปพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพ

2) เพื่อพัฒนานวัตกรรมการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

3) เพื่อยกระดับพฤติกรรมรักการอ่านและผลสัมฤทธิ์ทางภาษาไทยของผู้เรียนให้สูงขึ้น

กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

สถานศึกษามีการประชุมวางแผนเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็นมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาผู้เรียนให้มีนิสัยรักการอ่าน มีความสุขในการเข้าไปค้นคว้าสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง มีการจัดทำแผนพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านใฝ่เรียนรู้ โดยใช้นวัตกรรม “PTH ENJOY MODEL” การดำเนินงานมีความต่อเนื่อง โดยปีการศึกษา 2564–2565 มีการพัฒนานิสัยรักการอ่าน โดยบูรณาการการอ่านในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566 พัฒนากิจกรรมรักการอ่าน โดยปรับปรุงห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ผู้เรียนมีความสุขในการเข้าไปค้นคว้าสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองในห้องสมุด ปีการศึกษา 2567 การพัฒนากิจกรรมรักการอ่าน 9R ให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ ด้วยกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ปีการศึกษา 2568 สถานศึกษาได้ดำเนินการพัฒนานวัตกรรม “PTH ENJOY MODEL PLUS” มีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ดังนี้

1) P : Plan การวางแผนอย่างมีส่วนร่วม P (Problem Analysis) คือ การวิเคราะห์ปัญหาและสภาพจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมรักการอ่านที่ยังไม่ต่อเนื่อง และผลสัมฤทธิ์ทางภาษาไทยที่ต่ำกว่ามาตรฐานในบางระดับชั้น T (Team Collaboration) คือ การระดมความคิดเห็นครูทุกระดับชั้นผ่านวง PLC เพื่อร่วมกันหาแนวทางพัฒนาการอ่านอย่างยั่งยืน H (Happy Learning Goal) คือ ตั้งเป้าหมายให้นักเรียน “รักการอ่าน” ด้วยความสุข และสามารถพัฒนาทักษะการอ่านและภาษาไทยได้ชัดเจน

2) D : Do – การดำเนินการพัฒนากิจกรรม E (Education Technology) คือ การใช้เทคโนโลยีเพื่อ

การเรียนรู้ เช่น OBEC Content Center QR Book Library YouTube สื่อการอ่าน เป็นต้น N (NETwork Building) คือ การสร้างเครือข่ายส่งเสริมการอ่าน: ครู-นักเรียน-ผู้ปกครอง-ชุมชน J (Join & Action) คือ การบูรณาการกระบวนการ Akita Action และกิจกรรม 9R ในห้องเรียน โดยผู้เรียนเลือกหนังสือ วางแผน และสร้างผลงานด้วยตนเอง O : Option Advice ให้คำแนะนำ ติดตาม นิเทศการดำเนินงานด้วยระบบ Hybrid ทั้งออนไลน์และออฟไลน์

3) C : Check – การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล O : Option Advice คือ ให้คำแนะนำ ติดตาม นิเทศ มีการดำเนินงานด้วยระบบ Hybrid ทั้ง Online และ Onsite สถานศึกษามีการประเมินพฤติกรรมรักการอ่านโดยใช้แบบประเมินตามเกณฑ์ และบันทึกแฟ้มสะสมงานรายบุคคล มีการติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย จากคะแนนสอบระดับชั้น RT NT และ O - NET มีการใช้ PLC และแบบสอบถามผู้ปกครองร่วมวิเคราะห์ผลและความพึงพอใจ นอกจากนี้มีการจัดนิทรรศการผลงานและกิจกรรม เช่น กิจกรรมศาลารักการอ่าน, กิจกรรมบันทึกการอ่านเฉลิมพระเกียรติ, กิจกรรมยอดนักอ่าน, กิจกรรมหนูน้อยนักเล่า (Podcast) และกิจกรรมสัปดาห์ห้องสมุด เป็นต้น

4) A : Act – การปรับปรุง พัฒนา และขยายผล Y (You got it & Reward) คือ การมอบรางวัล “สุดยอดนักอ่าน” และเกียรติบัตรสร้างแรงจูงใจทั้งผู้เรียนและครู มีการปรับรูปแบบกิจกรรมให้เหมาะกับพฤติกรรมของผู้เรียนแต่ละช่วงวัย จากข้อมูลที่ประเมิน มีการขยายผลแนวทางนวัตกรรมสู่ระดับชั้นอื่น หรือร่วมมือกับโรงเรียนเครือข่าย ส่วน PLUS คือ เน้นการมีส่วนร่วมและความร่วมมือของผู้ปกครอง กลุ่ม Line OPEN CHAT ชื่อ “ชุมชนรักการอ่าน โรงเรียนประชาอุปถัมภ์" โดยให้นักเรียนแลกเปลี่ยนหนังสือและฝึกอ่านทำพอตแคสเล่าเรื่อง (Podcast) มีการพัฒนานวัตกรรมให้ต่อเนื่องทุกปี เพื่อสร้างวัฒนธรรมรักการอ่านที่ยั่งยืนในสถานศึกษา

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อผู้เรียน หรือสถานศึกษา

1) ด้านการพัฒนานวัตกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านอย่างเป็นระบบ สถานศึกษามีระบบกิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่ครอบคลุมทั้งในห้องเรียน ห้องสมุด ผ่านกิจกรรม 9R มีการจัดทำแฟ้มสะสมงาน รักการอ่านรายบุคคล มีการประเมินผลการดำเนินงานรายเดือน ผู้เรียนสามารถวางแผนการอ่านด้วยตนเอง ผู้เรียนมีการใช้บริการห้องสมุดมากขึ้น มีนิสัยรักการอ่านเพิ่มมากขึ้น มีการบันทึกรักการอ่านสม่ำเสมอ ทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านหนังสือจับใจความ เพื่อนำมาเขียนสรุปได้ ทำให้ทักษะการอ่านดีขึ้น

2) ด้านยกระดับพฤติกรรมรักการอ่านและผลสัมฤทธิ์ทางภาษาไทยผู้เรียน ร้อยละ 95.38 มีพฤติกรรมรักการอ่านในระดับ “ดี” ขึ้นไป ตามแบบประเมินพฤติกรรมรายบุคคล ผู้เรียนสามารถสื่อสาร วิเคราะห์ และแสดงออกทางภาษาได้ดีขึ้น จากการนำเสนอหน้าชั้นเรียนและผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยปีการศึกษา 2566 – 2568 ร้อยละผู้เรียนที่ได้ระดับ 3 ขึ้นไป คือ ร้อยละ 80.93 ร้อยละ 86.27 และร้อยละ 90.76 ตามลำดับ

3) ด้านผู้เรียนสามารถคุณลักษณะด้านใฝ่เรียนรู้ รักการอ่านไปพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ได้ผู้เรียนสามารถตั้งเป้าหมายการอ่าน คือ บันทึกรักการอ่าน จำนวน 20 เรื่อง/ภาคเรียน และทำได้จริงตามแผนผู้เรียนเลือกหนังสือที่ตรงกับความสนใจของตนเอง และสามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้จากการอ่านได้ สามารถสร้าง

ผลงานที่เป็นรูปธรรม ผู้เรียนส่วนใหญ่ มีการนำความรู้จากการอ่านไปใช้ต่อยอดในการทำโครงงาน ห้องเรียนการเล่าเรื่องหน้าชั้นเรียน และการพัฒนาทักษะชีวิต

วิธีการประเมินผล

สถานศึกษาใช้ วิธีประเมินผลแบบองค์รวม โดยพิจารณาจาก 3 ด้านหลัก ดังนี้

1) ประเมินพฤติกรรมรักการอ่านของนักเรียน ใช้เครื่องมือที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ได้แก่ แบบสังเกตพฤติกรรมรักการอ่าน (ประเมินจากความสม่ำเสมอ) บันทึกพฤติกรรมรายบุคคลโดยครูประจำชั้นหรือครูบรรณารักษ์ แบบประเมินตนเองของนักเรียน สะท้อนพฤติกรรมการอ่านและความคิดหลังอ่าน เป็นต้น

2) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ประเมินจากผลการเรียนและผลสอบระดับต่าง ๆ เพื่อวัดความก้าวหน้าด้านทักษะภาษา เช่น คะแนน RT (Reading Test) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, คะแนน NT (National Test) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และคะแนน O - NET วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวัดผลในชั้นเรียน เช่น การอ่านออกเสียง อ่านจับใจความ การเปรียบเทียบคะแนนก่อน–หลัง (Pre–Post Test) ในหน่วยการเรียนเกี่ยวกับการอ่าน เป็นต้น

3) ประเมินจากผลงานของผู้เรียน เน้นการนำความรู้จากการอ่านไป สร้างสรรค์ผลงาน ด้วยตนเอง ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมเล่มรักการอ่านรายบุคคล กิจกรรมชิ้นงานสร้างสรรค์ กิจกรรมการนำเสนอผลงาน เช่น การเล่านิทาน อ่านแสดงบทบาท การออกรายการอ่านหน้าชั้น การอ่านบทอาขยานหน้าเสาธง นำเสนอข่าวตอนเช้าหน้าเสาธง เป็นต้น

4) ประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจจากผู้เรียน ครู และผู้ปกครอง

ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

1) การบริหารจัดการที่ชัดเจนและต่อเนื่อง สถานศึกษามีการวางแผนตามวงจร PDCA อย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดเป้าหมาย การดำเนินกิจกรรม การประเมินผล และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2) ทีมงานครูที่มีความตระหนักและร่วมมืออย่างเข้มแข็ง ครูทุกกลุ่มสาระมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม ส่งเสริมการอ่านในชั้นเรียน และร่วมเป็นส่วนหนึ่งของเครือข่ายการเรียนรู้ PLC

3) การบูรณาการการอ่านในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ กิจกรรมรักการอ่านถูกออกแบบให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่านในบริบทที่หลากหลาย และเชื่อมโยงกับชีวิตจริง

บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ (ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี)

1) ปีการศึกษา 2566 สถานศึกษาได้รับรางวัล ผลงานการปฏิบัติที่ประสบผลสำเร็จ ระดับดีเยี่ยมด้านส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน จากสำนักงานศึกษาธิการ ภาค 2

2) ปีการศึกษา 2567 สถานศึกษาได้รับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบ ด้านโรงเรียนรักการอ่าน ในงานมหกรรมวิชาการ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1

3) ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับยอดเยี่ยม การประกวดสถานศึกษาต้นแบบรักการอ่านงานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข ของสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน และยังสนับสนุนนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันทางด้านภาษาไทย เช่น การแข่งขันตอบคำถามจากหนังสือสารานุกรมไทยฯ ครั้งที่ 29 ระดับจังหวัดนนทบุรี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จำนวน 3 คน คือ เด็กหญิงสิริกานต์ มีสุวรรณ, เด็กหญิงชญาดา จงกิตติพงษ์ และเด็กหญิงพสิญา ทองขาว, การแข่งขันกิจกรรมการประกวดคลิป หนูน้อยนักเล่า ในหัวข้อ เยาวชนใฝ่ดีที่หนูเป็น จากมูลนิธิเพื่อเยาวชนไทยสดใสแข็งแรง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 คือ เด็กหญิงชนกพร หอมเกสร และการแข่งขันทักษะภาษาไทย ตามโครงการรักษ์ภาษาไทย เนื่องในสัปดาห์วันภาษาไทยแห่งชาติ ปี 2568 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ทั้งสิ้นนักเรียนได้รับรางวัลทั้งสิ้น จำนวน 4 รายการ

การเผยแพร่แบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา

1) มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่นวัตกรรม “PTH ENJOY MODEL PLUS” รูปแบบการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านสู่สาธารณะ ผ่าน Webpage ของสถานศึกษา และLine ห้องเรียนทุกระดับชั้น

2) มีการเผยแพร่กิจกรรมรักการอ่านของผู้เรียน ในสัปดาห์ห้องสมุด กับกศน.ตำบลท่าทราย จังหวัดนนทบุรี และเผยแพร่ผ่านคลิปวิดีโอในเพจ “มูลนิธิเพื่อเยาวชนไทยสดใสแข็งแรง” ในหัวข้อ เยาวชนใฝ่ดี ที่หนูเป็น อีกทั้งยังจัดตั้งกลุ่ม OPEN CHAT ชื่อ “ชุมชนรักการอ่าน โรงเรียนประชาอุปถัมภ์" พร้อมเชิญชวนให้ผู้ปกครองเข้ากลุ่มเพื่อมีส่วนร่วมในการส่งเสริมรักการอ่าน

3) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 จนถึงปัจจุบัน นวัตกรรม “PTH ENJOY MODEL PLUS” รูปแบบการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน เป็นที่ยอมรับในกลุ่มสถานศึกษาเครือข่าย มีเผยแพร่ โดยครูแกนนำถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่สถานศึกษาในกลุ่มเครือข่าย เพื่อขยายผลให้สถานศึกษาสามารถยกระดับคุณลักษณะด้านใฝ่เรียนรู้ ส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของผู้เรียน ผ่านกิจกรรมรักการอ่าน มีการติดตามการนำไปใช้อย่างต่อเนื่อง เช่น โรงเรียนอนุบาลนนทบุรี โรงเรียนวัดบัวขวัญ (มีทับราษฎร์บำรุง) และโรงเรียนชุมชนวัดสมรโกฏิ (อยู่พูนราษฎร์บำรุง) ได้นำนวัตกรรม “PTH ENJOY MODEL” รูปแบบการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะด้านใฝ่เรียนรู้ มีนิสัยรักการอ่านอย่างต่อเนื่อง

แบบอย่างที่ 2 : โครงการพัฒนาความสามารถในการคิดของผู้เรียนด้วย SMTP – Akita Action Model

วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

1) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะความสามารถการคิดอย่างเป็นระบบ สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่จากประสบการณ์เรียนรู้เดิม และนำไปคิดต่อยอดเป็นชิ้นงานหรือโครงงานที่สะท้อนความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2) เพื่อให้ผู้เรียนนำนวัตกรรม SMTP – Akita Action Model ไปใช้ในการพัฒนาตนเองด้านการเรียนรู้ การทำงานอย่างเหมาะสม สร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

สถานศึกษามีการประชุมวางแผนการจัดทำโครงการ และเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็น มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาผู้เรียน และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้นวัตกรรมการพัฒนาความสามารถในการคิดของผู้เรียนด้วย SMTP – Akita Action Model ซึ่ง

เชื่อมโยงกับวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายของผู้เรียนทุกกลุ่ม มีการจัดการเรียนรู้มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะสำคัญ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ทักษะ S : Science & Technology คือ ทักษะด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆในธรรมชาติ และกระบวนการค้นคว้าหาความรู้อย่างเป็นระบบ และมีขั้นตอน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะ M : Mathematic คือ ทักษะด้านคณิตศาสตร์ ที่ช่วยส่งเสริมระบบความคิดให้มีตรรกะที่ดีขึ้น มีความเป็นเหตุเป็นผล โดยใช้ความรู้เชิงลึก เข้าใจวิธีคิดก็จะเป็นพื้นฐานที่เพียงพอเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ทักษะ T : Thai Language คือ ทักษะด้านภาษาไทยด้านการฟัง การพูด การอ่านคล่อง เขียนคล่อง และทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะ P : Project คือ ทักษะด้านโครงงาน

การศึกษาค้นคว้า ทดลอง หรือการทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่ผู้เรียนต้องการศึกษาต้องการรู้ สงสัย หรือต้องการแก้ปัญหา ด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ได้ผลลัพธ์ และนำเสนอผลลัพธ์ที่ได้ สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนให้เกิดกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยปีการศึกษา 2564 - 2565 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ด้วย SMT - Akita 4 ขั้นตอน พัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาไทย ปีการศึกษา 2566 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ด้วย ด้วย SMT - Akita 6 ขั้นตอน พัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเปลี่ยน T จาก Thai เป็นเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2567 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ด้วย SMTP - Akita 6 ขั้นตอน พัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณิตศาสตร์ และโครงงาน โดยเพิ่ม P Project ครูได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ ด้วย SMTP – Akita Action Model ที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 มีการขับเคลื่อนการจัดทำโครงงานห้องเรียนอย่างเป็นระบบมีการนำเสนอโครงงานห้องเรียนก่อนจบปีการศึกษา โดยจัดการเรียนรู้ตามวงจร PDCA มี 4 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้น P (Plan) – วางแผน คือ วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน กำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพกระบวนการคิดของผู้เรียน ประชุมร่วมวางแผน และนำแนวทาง SMTP Akita Action ไปใช้ในห้องเรียน โดยเน้นกระบวนการคิดเป็นฐานและการปฏิบัติจริง

ขั้น D (Do) – ดำเนินงาน คือ ขับเคลื่อนตามแผนที่วางไว้ ผ่านการอบรม พัฒนาครู และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามนวัตกรรม SMTP Akita Action

ขั้น C (Check) – ตรวจสอบ คือ นิเทศ ติดตามประเมินผลการจัดการเรียนรู้ และผลการเรียนของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

ขั้น A (Act) – ปรับปรุงพัฒนา คือสรุป วิเคราะห์ผล และปรับปรุงการดำเนินงาน โดยอาศัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อผู้เรียน หรือสถานศึกษา

1) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด สามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดเป็นระบบ สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผ่านกิจกรรมโครงงาน มีชิ้นงานและโครงงานของผู้เรียน ที่สะท้อนกระบวนการเรียนรู้ และการพัฒนากระบวนการคิดของตนเอง ผู้เรียนได้รับรางวัลจาก การแข่งขันทักษะความสามารถการคิด และการประกวดโครงงาน กับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง เช่น รางวัล

ระดับเหรียญทอง การแข่งขันการสร้างเกมสร้างสรรค์จากคอมพิวเตอร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 เป็นต้น

2) โครงการพัฒนาความสามารถในการคิดของผู้เรียนด้วย SMTP – Akita Action Model บรรลุวัตถุประสงค์เป็นอย่างดี เป็นที่ยอมรับในกลุ่มสถานศึกษาเครือข่าย จำนวน 24 แห่ง สถานศึกษาเป็นโรงเรียนแกนนำการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน สู่การพัฒนาทักษะความสามารถการคิดของผู้เรียน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมพัฒนาสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่าย โดยใช้นวัตกรรม SMTP Akita Action Model

วิธีการประเมินผล

1) การประเมินสมรรถนะด้านความสามารถการคิดของผู้เรียนจากผลงานและโครงงาน ประเมินผ่านการสังเกต กระบวนการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการสื่อสาร ใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามตัวชี้วัดของสมรรถนะ เช่น การคิดอย่างมีเหตุผล การร่วมมือทำงาน และการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ใช้แฟ้มสะสมงานและชิ้นงานโครงงานเป็นหลักฐานประกอบ

2) การประเมินสะท้อนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยรับฟังเสียงสะท้อนจากครู ผู้ปกครอง และผู้เรียนผ่านแบบสอบถามและกระบวนการ PLC ใช้ผลการนิเทศ ติดตามของฝ่ายบริหาร คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในและคณะกรรมการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด มีการนำข้อมูลจากการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป

ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

1) วิสัยทัศน์และภาวะผู้นำของผู้บริหาร ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และสมรรถนะสำคัญ มีการส่งเสริมการนำนวัตกรรม SMTP – Akita Action Model มาใช้ในการบริหารจัดการเรียนรู้ทั้งระบบ และมอบหมายบทบาทให้ครูอย่างมีส่วนร่วม และติดตามผลอย่างใกล้ชิด

2) ความร่วมมือของครูในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการออกแบบแผนการสอนที่เน้นกระบวนการคิด มีการจัดทำโครงงานและสื่อการเรียนรู้ร่วมกัน ช่วยกันพัฒนาวิธีการประเมิน และสะท้อนผลใน PLC มีความเข้าใจและใช้กระบวนการ Akita Action อย่างมีประสิทธิภาพในห้องเรียน

3) ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น ใฝ่รู้ และเปิดรับวิธีการเรียนรู้แบบใหม่ที่เน้นการลงมือปฏิบัติ มีการฝึกให้ผู้เรียนสะท้อนตนเอง ประเมินตนเอง และพัฒนาตนเองต่อเนื่องจากชิ้นงานและโครงงาน มีการเรียนรู้เชิงรุกส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถวางเป้าหมาย เรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้จริง

4) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน ผู้ปกครองสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ชุมชนให้ความร่วมมือในการเป็นแหล่งเรียนรู้ภายนอก ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย มีการประสานงานระหว่างบ้าน–โรงเรียน–ชุมชน ทำให้การพัฒนาผู้เรียนมีความต่อเนื่อง

5) แหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีสนับสนุน สถานศึกษามีการใช้สื่อเทคโนโลยี เช่น OBEC Content Center ห้องสมุดมีชีวิต สื่อดิจิทัล เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนใฝ่รู้และรักการอ่าน มีการใช้แฟ้มสะสมงาน แบบฝึก เป็นเครื่องมือส่งเสริมการนำตนเองของผู้เรียน

บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ (ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี)

1) ปีการศึกษา 2566 ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอก เช่น รางวัลระดับเหรียญทอง การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ประเภททดลอง รางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันการสร้างการ์ตูนด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์กราฟิก รางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันการสร้างการ์ตูนเรื่องสั้น (Comic Strip) รางวัลระดับเหรียญทองรองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันเขียนเรื่องสั้นประกอบภาพ (Pictorial Writing) รางวัลระดับเหรียญเงิน และระดับเหรียญทองแดง การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ประเภทสร้างทฤษฎีหรือคำอธิบายทางคณิตศาสตร์ และประเภทประเภทบูรณาการความรู้ในคณิตศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ รางวัลระดับเหรียญทองแดง การแข่งขันสร้างสรรค์ผลงานคณิตศาสตร์โดยใช้โปรแกรม GSP จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 เป็นต้น

2) ปีการศึกษา 2567 สถานศึกษาได้นำเสนอโครงการพัฒนาความสามารถในการคิดของผู้เรียนด้วย SMTP - Akita Action Model และดร.คมคาย น้อยสิทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานการปฏิบัติที่ประสบผลสำเร็จ ระดับดีเยี่ยม ตามนโยบายการศึกษา “เรียนดี มีความสุข” ด้านกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) สำนักงานศึกษาธิการภาค 2

3) ปีการศึกษา 2568 ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันกับหน่วยงานภายนอก เช่น การแข่งขันสอบวัดทักษะวิชาการระดับชาติ (สวช.) ประจำปี พ.ศ. 2568 (รอบสุดยอดอัจฉริยะภาพระดับประเทศ) ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในรายวิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ รางวัลเหรียญทองแดง ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คือ เด็กชายศุภฤกษ์ ราชบัณฑิตย์, การแข่งขันเตรียมความพร้อมและส่งเสริมพัฒนาด้านวิชาการ Pre-SKN 69 รายวิชาภาษาอังกฤษ ณ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ได้ลำดับที่ 4 คือ เด็กชายณัชพล จันทร์โต, นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 เป็นเครือข่ายเฝ้าระวังและติดตามปัญหามลพิษทางน้ำ ตามโครงการนครนนท์ สู่เมืองคาร์บอนต่ำ Low Carbon City ประจำปีการศึกษา 2568 ของเทศบาลนครนนทบุรี จำนวน 4 คน คือ เด็กหญิงลักษณ์ชญา เจริญแสง, เด็กหญิงชนากานต์ เนรัญชร, เด็กหญิงพสิญา ทองขาว และเด็กชายพุทธากร ธนสมบัติ, การแข่งขันประกวดภาพยนตร์สั้น ระดับชั้น ป.1 – 6 รางวัลระดับเหรียญทอง คือ เด็กชายธนาธิป รักศักดิ์, เด็กชายภัคพล ทองปาล, เด็กหญิงสิทธิกานดา เอี่ยมตะโก, เด็กหญิงณัฐณิชา จันทร์แจ่มฟ้า และเด็กหญิงปวันเกตุ อู่ชาโชติ

การเผยแพร่แบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา

1) การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่สู่สาธารณะ ผ่าน Website และ Facebook ของสถานศึกษา

2) สถานศึกษาจัดพื้นที่ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาการผ่านกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ (OPEN HOUSE) เพื่อแสดงศักยภาพและผลงานความสามารถในการคิดของผู้เรียนให้เป็นที่ประจักษ์ พร้อมกิจกรรมแสดงความสามารถพิเศษ เสริมสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้อื่นต่อไป

3) สถานศึกษาเปิดพื้นที่การเรียนรู้ โดยสนับสนุนการนำเสนอโครงงานห้องเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 เน้นบูรณาการทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งสิ้น 36 โครงงาน ประกอบด้วย ด้านภาษาไทย จำนวน 6 ห้องเรียน เช่น โดมิโน่สะกดคำสะกดใจ, ป.3/5 อ่านออกเสียงได้, โครงงานสำรวจคำตามมาตราตัวสะกดจากนิทานอีสป เรื่องชายขี้เกียจ ด้านคณิตศาสตร์ จำนวน 3 ห้องเรียน เช่น โครงงานลายเส้น

สวยด้วยสูตรคูณ (MATH ART), โครงงานคณิตศิลป์เส้นด้ายมหัศจรรย์ (Math ART PROJECT) ด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน 7 ห้องเรียน เช่น โครงงานดวงดาวในระบบสุริยะ จากขยะรีไซเคิล, มือเราสะอาดแค่ไหน ด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน 11 ห้องเรียน เช่น Cursive Story Writing in English and Thai version Project, WORD FORMATION AND ITS DEFINITION (การฝึกสร้างคำภาษาอังกฤษ) ด้านสังคมศึกษา จำนวน 1 ห้องเรียน คือ โครงงาน “ยิ้มง่าย ไหว้อย่างไทย” ด้านศิลปะ จำนวน 1 ห้องเรียน คือ โครงงานชั้นวางของจากลังนมรูปสิงโต ด้านการงานอาชีพ จำนวน 6 โครงงาน เช่น โครงงานพวงกุญแจหลอดแปลงร่าง, โครงงานนมวุ้นสมุนไพรหลากสี ด้านสุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 1 โครงงาน คือ โครงงานส่งเสริมกิจกรรมทางกาย

4) สถานศึกษาเป็นศูนย์กลาง การอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยครูแกนนำถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้นวัตกรรม SMTP Akita Action ให้แก่กลุ่มสถานศึกษาเครือข่ายและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เข้ามาศึกษาดูงานเพื่อขยายผลให้สถานศึกษาสามารถยกระดับคุณภาพคุณภาพการศึกษา และทักษะกระบวนการคิดของผู้เรียนมีการติดตามการนำไปใช้อย่างต่อเนื่อง เช่น โรงเรียนอนุบาลนนทบุรี โรงเรียนวัดซองพลู (วิฑิตราชประชานุสรณ์) และคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ได้นำแนวทาง SMTP Akita Action นำไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถในการคิดของผู้เรียน เป็นต้น

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ
ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม (ข้อมูล หลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนผลการประเมินตนเองประเด็นพิจารณา)

2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 94.00 ระดับ ยอดเยี่ยม
สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและของต้นสังกัด รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 95.82 ระดับ ยอดเยี่ยม
สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและของต้นสังกัด รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

การดำเนินงาน	**ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง**
สถานศึกษาดำเนินการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม (Participatory Process) ของผู้บริหาร ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา (Plan) โดยวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT Analysis) และนโยบายระดับชาติเป็นฐาน จากนั้นนำไปกำหนดเป็นแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ขั้นดำเนินการ (Do) มีการสื่อสารวิสัยทัศน์และพันธกิจไปสู่การปฏิบัติผ่านการประชุม การจัดทำแผนงาน/โครงการ และการบูรณาการสู่การจัดการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ขั้นตรวจสอบ (Check) มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผน โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์และรายงานผลการดำเนินงาน ขั้นปรับปรุง (Act) นำผลการประเมินมาปรับปรุงวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนงานให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง ส่งผลให้สถานศึกษามีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม แนวทางการดำเนินงานดังต่อไปนี้ 1. สถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัยถูกต้องตามหลักวิชาการ สอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติและความต้องการของชุมชน ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความ สำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่าย มีส่วนร่วม 2. สถานศึกษา มีการศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตาม กฎกระทรวงอย่างครบถ้วน	1. แผนปฏิบัติการประจำปี 2. แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 3. หลักสูตรสถานศึกษา 4. รายงานประเมินตนเอง (SAR)

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
กำหนดผู้รับผิดชอบ และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ จนนำไปสู่การ ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3. สถานศึกษา มีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของทุกมาตรฐาน และกำหนดค่าเป้าหมายในประเด็นการพิจารณา เช่น การอ่าน การ เขียน การคิดคำนวณ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ฯลฯ อย่างเหมาะสม โดยผ่านการพิจารณาจากทุกฝ่ายอย่างครบถ้วนตามบริบทของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4. สถานศึกษาจัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้รับทราบด้วยวิธีการ หลากหลาย	

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 90.00 ระดับ ยอดเยี่ยม
สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบทั้งในส่วนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลและปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารอัตรากำลัง ทรัพยากรทางการศึกษา และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระบบการนิเทศภายใน การนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนา บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 93.73 ระดับ ยอดเยี่ยม
สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบทั้งในส่วนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลและปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารอัตรากำลัง ทรัพยากรทางการศึกษา และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระบบการนิเทศภายใน การนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนา บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
สถานศึกษาดำเนินการบริหารจัดการคุณภาพ เป็นกลไกหลักมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการตามมาตรฐานการศึกษา โดยมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน พร้อมทั้งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ทั้งภายใน (Internal Supervision) และการประเมินตนเอง	1. แผนปฏิบัติการประจำปี 2. แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 3. รายงานประเมินตนเอง (SAR) 4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร 5. บันทึกการประชุม

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
(SAR) โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐาน การนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ระบบบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ แนวทางการดำเนินงานดังต่อไปนี้ ๑. สถานศึกษามีแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาและสามารถตรวจสอบได้ ๒. สถานศึกษามีและดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีความเหมาะสม ครอบคลุมงานวิชาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาครูบุคลากรของโรงเรียนและบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ๓. สถานศึกษามีการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้เทคนิควิธีที่หลากหลาย ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัยทั้งจากแหล่งข้อมูล เอกสาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ๔. สถานศึกษากำหนดวิธีการดำเนินงาน ทุกกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับทุกมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการทำงานที่มีระบบสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและดำเนินการในทุกระบบ ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และกระบวนการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ๕. สถานศึกษามีแผนการใช้งบประมาณ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และเวลาอย่างประหยัดและคุ้มค่าให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของทุกโครงการและกิจกรรมอย่างมีคุณภาพมีการเสนอแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบและรับรู้ร่วมกันอย่างมีระบบ รวมทั้งแจ้งหน่วยงานต้นสังกัดทราบ ๖. สถานศึกษามีการทบทวนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยทุกแผนงานโครงการ กิจกรรม ครอบคลุมตามภารกิจในแผนการจัดการศึกษาพร้อมทั้งปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบายที่สำคัญและความจำเป็นของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ๗. สถานศึกษามีระบบการนิเทศภายในของสถานศึกษา กระบวนการติดตามตรวจสอบ คุณภาพภายในสถานศึกษาสถานศึกษากำหนดบทบาทหน้าที่มอบหมายให้บุคลากรทางการศึกษา ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพทางการศึกษาอย่างชัดเจน ครอบคลุมโครงสร้างการบริหารงาน บุคลากรทาง	

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
สถานศึกษาและบทบาทหน้าที่ของผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน มีการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด ๘. สถานศึกษามีการกำหนดปฏิทิน และแผนกกำกับติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปี มีการระบุผู้รับผิดชอบผู้กำกับติดตามการดำเนินงานชัดเจนครบถ้วนในทุกโครงการกิจกรรม โดยผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ๙. สถานศึกษา มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และมีกระบวนการสร้างความเข้าใจในการประเมิน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษามอบหมายงานตามความรู้ความสามารถร่วมกันวางแผน กำหนดภารกิจปฏิทินการติดตามตรวจสอบ และมีการประสานงานอย่างเป็นระบบ ๑๐. สถานศึกษามีการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาที่แสดงผลการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยมีวิธีการและเครื่องมือที่เหมาะสมและมีการจัดทำรายงานตามหลักวิชาการ เป็นปัจจุบัน ๑๑. สถานศึกษา มีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาด้วยรูปแบบที่หลากหลายถูกต้องตามหลักวิชาการเป็นแบบอย่างที่ดี และนำผลการติดตามตรวจสอบไปใช้วางแผนดำเนินงาน ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา ๑๒. ถานศึกษามีการวางแผนและกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักวิชาการ มีเครื่องมือประเมินคุณภาพภายในที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับการศึกษา โดยทุกมาตรฐานและทุกประเด็นพิจารณาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ๑๓. สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาอย่างชัดเจนครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ๑๔. สถานศึกษามีการตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพของรายงานให้มีความชัดเจนและสมบูรณ์ แล้วจึงเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบอย่างเป็นระบบ ตามช่วงเวลาที่กำหนด และนำข้อเสนอแนะมาใช้ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ๑๕. สถานศึกษามีการเผยแพร่รายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน พร้อมกับนำข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะจากผู้ได้รับการเผยแพร่	

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
และนำไปใช้สำหรับการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีระบบเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ๑๖. สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อเนื่อง และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมในการท างานปกติของสถานศึกษา ๑๗. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดต่างๆ มาวิเคราะห์สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศ โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง เป็นแบบอย่างได้ ๑๘. สถานศึกษา มีการเตรียมรับการติดตาม ประเมินคุณภาพอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านข้อมูล เอกสารหลักฐาน ร่องรอยการดำเนินงานต่างๆ อย่างครบถ้วน ชัดเจน เหมาะสม น่าเชื่อถือ และให้ความร่วมมือในการประเมินคุณภาพเพื่อนำผลประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานภายนอก	

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 90.00 ระดับ ดีเลิศ
สถานศึกษาบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริง และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย หมายรวมถึงการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนแบบควบรวมหรือกลุ่มที่เรียนร่วมด้วย

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 92.54 ระดับ ยอดเยี่ยม
สถานศึกษาบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริง และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย หมายรวมถึงการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนแบบควบรวมหรือกลุ่มที่เรียนร่วมด้วย

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
สถานศึกษาวางแผนพัฒนาวิชาการโดยยึดหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรสถานศึกษา (Plan) พร้อมทั้งวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ขั้นดำเนินการ (Do) มี	1. หลักสูตรสถานศึกษา 2แผนการจัดการเรียนรู้

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และบูรณาการ 8 กลุ่มสาระ รวมถึงกิจกรรมเสริม เช่น MEP, SMT, Coding, โครงงาน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนทุกกลุ่ม ขั้นตรวจสอบ (Check) มีการประเมินผลทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับชาติ เช่น RT, NT, O-NET รวมถึงการประเมินสมรรถนะผู้เรียน ขั้นปรับปรุง (Act) มีการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์และนำไปปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้านและมีคุณภาพตามมาตรฐาน ๑. สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากลและพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลเมืองโลก โดยโรงเรียนประชาอุปถัมภ์กำหนดหลักสูตรสถานศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน มีโครงสร้างหลักสูตร 3 หลักสูตร ได้แก่ ห้องเรียนปกติ, ห้องเรียนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ SMT และห้องเรียนพิเศษภาคภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับการพัฒนาทางวิชาการโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและบริบทของสถานศึกษา เช่น กิจกรรมเสริมทักษะทางวิชาการหรือการแข่งขันทางวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนในทุกมิติ ๒. สถานศึกษามีหลักสูตรของกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และส่งเสริมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างหลากหลาย เช่น กิจกรรมวันภาษาไทย, สัปดาห์วิทยาศาสตร์, สัปดาห์ห้องสมุด เป็นต้น ๓. สถานศึกษาได้ดำเนินการออกแบบแนวทางการวัดและประเมินผล สร้างเครื่องมือที่วิเคราะห์ให้สอดคล้องตามตัวชี้วัดอย่างครอบคลุม ผ่านกระบวนการทดสอบเพื่อเตรียมความพร้อมความสามารถของผู้เรียน หรือก่อนเรียน (Pre-Test) และการทดสอบผลการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดบทเรียน หรือหลังเรียน (Post-Test) โดยนำผลไปประชุมหารือแนวทางการปรับปรุงซ่อมเสริม หรือพัฒนานักเรียนอย่างเต็มศักยภาพ ๔. สถานศึกษาจัดพื้นที่ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาการผ่านกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ (OPEN HOUSE) เพื่อแสดงศักยภาพและผลงานให้เป็นที่ประจักษ์ พร้อมกิจกรรมแสดงความสามารถพิเศษ เสริมสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้อื่นต่อไป ๕. สถานศึกษาสนับสนุนการเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน โดยจัดขึ้นหน่วยงานของรัฐและเอกชน	3. รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 4. โครงการในแผนงานบริหารวิชาการ (ระดับปฐมวัย ,ระดับประถมศึกษา)

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 90.00 ระดับ ดีเลิศ
สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครู บุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 92.84 ระดับ ยอดเยี่ยม
สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครู บุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน

การดำเนินงาน	**ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง**
สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ เริ่มจากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครู (Training Needs) ทั้งด้านการจัดการเรียนรู้ เทคโนโลยี และสมรรถนะวิชาชีพ เพื่อกำหนดแผนพัฒนารายบุคคลและรายกลุ่มให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สถานศึกษาได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมการอบรม สัมมนา และพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online เช่น การอบรมด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ (AI Innovator) การพัฒนาศักยภาพครูในโครงการห้องเรียนพิเศษ (MEP) รวมถึงการประชุมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กร (PLC) เพื่อยกระดับความรู้ความสามารถ และทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้ สถานศึกษายังส่งเสริมให้ครูนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้จริง เช่น รูปแบบการจัดการเรียนรู้ (Model) และนวัตกรรมด้านการอ่านหรือ Coding ซึ่งสะท้อนถึงความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพของครูอย่างเป็นรูปธรรม การติดตามประเมินผล และนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากผลการจัดการเรียนรู้ของครู ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และผลงานนวัตกรรมหรือรางวัลที่ได้รับ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา โดยสถานศึกษานำผลการประเมินมาปรับแผนพัฒนาครูให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้ครูพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน รวมทั้งสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทางวิชาชีพทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้ ๑. ครูทุกคนได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาตนเองหรือการพัฒนาทางวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่าคนละ 20 ชั่วโมงต่อปี ๒. ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้/สายชั้น ได้รับการประสานหรือร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้(PLC) ๓. ครูทุกคนได้รับการนิเทศภายในและรายงานผล ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	1. แผนงานการบริหารบุคคล 2. รายงานการอบบรม 3. รายงานการพัฒนาวิชาชีพ/ PLC

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
๔. สถานศึกษาสนับสนุนและส่งเสริมการส่งผลงานวิทยฐานะของครู โดยให้ครูที่มีวิทยฐานะสูง คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือ และคณะทำงานคอยช่วยเหลือและสนับสนุนแนวทางการดำเนินการจัดทำข้อมูลตลอดจนได้รับผลสำเร็จจากการประเมิน	

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 90.00 ระดับ ดีเลิศ
สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และมีความปลอดภัย

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 91.64 ระดับ ยอดเยี่ยม
สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และมีความปลอดภัย

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
สถานศึกษาวางแผนพัฒนาสภาพแวดล้อมโดยคำนึงถึงความปลอดภัย ความสะอาด และการเอื้อต่อการเรียนรู้ มีการปรับปรุงอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ รวมถึงการจัดบรรยากาศเชิงบวก เช่น โรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนสีขาว และกิจกรรมสร้างวินัย มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ครู และผู้ปกครอง รวมถึงการตรวจสอบความปลอดภัยและความพร้อมใช้งานของสถานที่ การพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้เหมาะสมกับการใช้งาน ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสุข ปลอดภัย และพร้อมต่อการเรียนรู้ เช่น สถานศึกษาอาคารเรียน ห้องเรียนและแหล่งเรียนรู้ที่สะอาดปลอดภัยและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน การจัดสภาพแวดล้อมและระบบสาธารณูปโภคที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ, สถานศึกษาจัดห้องปฏิบัติการเฉพาะตามรายวิชาสำคัญ เช่น ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการทางคณิตศาสตร์ ห้องดนตรี และห้องศิลปะ เป็นต้นและสถานศึกษาได้ร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน เข้ามาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน เช่น การปรับปรุงห้องสุขา, การปรับปรุงภูมิทัศน์ของโรงเรียน และการสร้างหรือซ่อมแซมประตูโรงเรียนเพื่อลดความเสี่ยงจากการเกิดอันตราย เป็นต้น โดยโรงเรียนได้รับรางวัลชมเชย ระดับดีเยี่ยม การประกวดคลิปวิดีโอสั้น หัวข้อ “สุขาดี มีความสุข” จากงานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข	1. แผนงานการบริหารทั่วไป 2. ภาพถ่ายห้องเรียน/ห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้/มุมเรียนรู้ 3. รายงานผลการพัฒนาอาคารสถานที่ 4. ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักเรียน/ครู

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 89.00 ระดับ ดีเลิศ
สถานศึกษาจัดระบบการจัดหาการพัฒนาและการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 91.94 ระดับ ยอดเยี่ยม
สถานศึกษาจัดระบบการจัดหาการพัฒนาและการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

การดำเนินงาน	**ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง**
สถานศึกษาวางแผนพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศโดยกำหนดโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT เช่น อินเทอร์เน็ต ระบบข้อมูลสารสนเทศ และอุปกรณ์การเรียนรู้ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหาร เช่น ระบบข้อมูลนักเรียน ระบบสื่อสารกับผู้ปกครอง และการจัดการเรียนรู้ เช่น สื่อออนไลน์ ห้องเรียนดิจิทัล และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ การประเมินประสิทธิภาพการใช้งานเทคโนโลยี และติดตามผลการนำไปใช้ของครูและผู้เรียน การพัฒนาและปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันสมัยและตอบสนองต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้การบริหารจัดการและการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สถานศึกษามีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่พร้อมในการบริหารจัดการเรียนรู้ ระบบการจัดหา การพัฒนาและการบริการ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่พร้อมใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้	1. โครงการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา 2. โครงการบริการทางการศึกษาสารสนเทศและเทคโนโลยีและประชาสัมพันธ์โรงเรียน

จุดเด่น - จุดควรพัฒนา

จุดเด่น	**จุดควรพัฒนา**
สถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมที่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา วิสัยทัศน์ คือ “โรงเรียนแห่งความสุข สร้างคนดี มีคุณธรรม ชั้นนำด้านคุณภาพ” เอกลักษณ์ คือ “AKITA ACTION” อัตลักษณ์ คือ “ยิ้มไหว้ ทักทายกัน” โดยสถานศึกษาจัดโครงการสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำนโยบายและทิศทางการบริหารสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	สถานศึกษาจะมีจุดควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ ควรเพิ่มความเข้มข้นในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเชิงลึก (Data-driven) เพื่อการวิเคราะห์และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้ครอบคลุมและแม่นยำมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะผู้เรียนที่มีความแตกต่างระหว่างบุคคล ทั้งด้านศักยภาพและปัญหาการเรียนรู้ นอกจากนี้ ควรต่อยอดและขยายผลนวัตกรรมที่เกิดขึ้น เช่น P-Pracha Model, Akita Action และ HR PRACHA Model ให้เป็นระบบ

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
ทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอก มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยมของสถานศึกษาในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน จุดแข็ง จุดอ่อน อุปสรรคและโอกาสของสถานศึกษา มีผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์มี 6 ด้าน (2S4M) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์มี 4 ด้าน มีการนำเสนอวิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ในการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการประชุมผู้ปกครองภายหลังจากการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาในด้านโครงการที่สถานศึกษานำเสนอโดยนำข้อมูลจากการประชุมเสนอต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นผลให้สถานศึกษาได้รับความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องโดยกำหนดเป็นกลยุทธ์ของสถานศึกษา และกำหนดแผนงานเป็นกลุ่มบริหาร แต่ละแผนงานมีการดำเนินงานตามโครงการ มีการกำหนดตัวชี้วัดเป็นผลผลิต (Outputs) ผลลัพธ์ (Outcomes) และค่าเป้าหมายของโครงการ มีการประเมินอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการประชุมของทุกภาคส่วนเพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับผลการจัดการศึกษา สภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน และนโยบายการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริงตามคำขวัญของโรงเรียน “มีวินัย ใฝ่ศึกษา พัฒนาคุณธรรม” ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและร่วมกันรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เกิดนวัตกรรมการ	มากยิ่งขึ้นในระดับทั้งสถานศึกษาและเครือข่าย เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและสามารถเป็นต้นแบบเชิงประจักษ์ในวงกว้าง ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ควรส่งเสริมให้ครูสร้างผลงานวิจัยในชั้นเรียนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น พร้อมทั้งเผยแพร่ผลงานในเวทีวิชาการภายนอก เพื่อยกระดับความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพสู่ระดับมืออาชีพอย่างแท้จริง ขณะเดียวกัน การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศควรมุ่งสู่การบูรณาการข้อมูลให้เป็นระบบเดียวที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลด้านผู้เรียน ครู และการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร นอกจากนี้ควรพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกให้มีความหลากหลายและเข้มแข็งยิ่งขึ้น โดยเน้นการมีส่วนร่วมเชิงลึกในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการจัดการศึกษา รวมถึงการติดตามและประเมินผลโครงการต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถสะท้อนผลลัพธ์เชิงคุณภาพได้อย่างชัดเจนและนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
บริหารและการจัดการ P-Pracha Model และรายงานผลการดำเนินงานให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เชื่อถือได้ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามขั้นตอน ทั้งนี้ สถานศึกษาได้ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนรู้ทางวิชาการผ่านการเยี่ยมเยือนและการมีส่วนร่วมจากทั้งในและต่างประเทศ ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษา Newton Goldmark Primary School เมืองฮานอย (Hanoi) ประเทศเวียดนาม (Vietnam) เรื่อง For their distinguished guest visitation and participation of education experience and academic enrichment of our school community, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการเมืองมิซาโตะ ประเทศญี่ปุ่น เข้าศึกษา ดูงาน ณ โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2569, โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้รับรางวัล ระดับดีมาก การประกวดออกแบบโปสเตอร์ หัวข้อ การบริหารก้าวหน้าและโปร่งใส ก้าวไกลด้วยประสิทธิภาพ งานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาและปรับปรุงการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ปีการศึกษา 2565 – 2568) สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็นในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา และนำข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) สถานศึกษามีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงาน	

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
ภายนอก มีการจัดการประชุมชี้แจงให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนและการส่งเสริมการเรียนรู้ ตามโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Akita Action การเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นอกจากนี้สถานศึกษามีการจัดประชุมภาคีเครือข่าย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีการจัดทำเอกสารจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 เว็บไซต์ของโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ กลุ่มไลน์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มไลน์เครือข่ายผู้ปกครอง กลุ่มไลน์ห้องเรียน และเฟซบุ๊กของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้สถานศึกษายังมีเครือข่ายหน่วยงานภายนอกมาให้บริการความรู้เรื่องความปลอดภัย ด้านสุขภาพกับผู้เรียน เช่น ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลนครนนทบุรี และสถานีตำรวจภูธรรัตนาธิเบศร์ เป็นต้น สถานศึกษามีฐานข้อมูลที่ปลอดภัยและคำนึงถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection Act: PDPA) มีการจัดทำหนังสือยินยอมให้แพร่ภาพถ่าย ภาพวิดีโอของผู้เรียน และข้อมูลสารสนเทศการเข้าถึงระบบต่าง ๆ ของครูและบุคลากร มีการทำงานเป็นทีม มีการช่วยเหลือกันในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การดูแลผู้เรียนในการข้ามถนน กิจกรรมการเข้าแถวเคารพธงชาติ กิจกรรมการทำความสะอาดบริเวณที่รับผิดชอบ เป็นต้น สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา เช่น กิจกรรมวันวิทยาศาสตร์ กิจกรรมกีฬาสี การระดมทรัพยากรในการปรับปรุงอาคารสถานที่ การประสานหน่วยงานภายนอกในการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ครูมีการประสานความร่วมมือในการดูแลผู้เรียนทางกลุ่ม	

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
ไลน์ผู้ปกครอง เป็นผลให้สามารถแก้ไขปัญหาของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาเสริมสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง องค์กร และชุมชนเพื่อความร่วมมือในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษากำหนดพันธกิจ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นโค้ชหรือผู้อำนวยการเรียนรู้ โดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ มีความสามารถในการวิจัย การออกแบบสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ มีการกำหนดเป้าหมายพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ กำหนดให้ครูได้รับการพัฒนาตนเองหรือการพัฒนาทางวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี ครูร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ครูนำความรู้จากการอบรมไปพัฒนาทักษะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาทรัพยากรบุคคลจากการนิเทศและประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับสมรรถนะและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูและบุคลากร ส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อให้มีวิทยฐานะสูงขึ้น ปีการศึกษา 2568 ครูผู้สอนได้รับการเลื่อนวิทยฐานะ ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 คน ได้แก่ นางสาวมาลีรัตน์ พระสมิงและนายเอกวิทย์ ผิวจันทร์ และระดับวิทยฐานะชำนาญการ จำนวน 3 คน ได้แก่ นางสาวจิราพร โป๊ะหนองแวง, นางสาวชวอร ปิยะบุญญานนท์ และนางสาวเมเดีย รองสนาม ยังมีการจัดทำนวัตกรรม HR PRACHA Model เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรให้มีศักยภาพตามมาตรฐานวิชาชีพครู ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและสร้างความสุขในการทำงานอย่างยั่งยืน ทั้งในมิติของความรู้ ทักษะ และความร่วมมือภายในองค์กร	

แผนงาน/แนวทางพัฒนาคุณภาพเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น

โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยยึดหลักการบริหารจัดการเชิงระบบและใช้กระบวนการประกันคุณภาพภายในเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐานที่สูงขึ้น สถานศึกษาได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายที่ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา นโยบายการจัดการศึกษาของชาติ และความต้องการของชุมชน โดยอาศัยกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก (SWOT Analysis) เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนา และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านสภาพแวดล้อม เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

สถานศึกษาได้พัฒนางานวิชาการโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และบูรณาการหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 มีการส่งเสริมหลักสูตรพิเศษ เช่น SMT และ MEP รวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พร้อมทั้งมีการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับชาติ และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร สถานศึกษาได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี พร้อมทั้งส่งเสริมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง ครูสามารถนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

2. ด้านการบริหารจัดการ สถานศึกษามีระบบการบริหารคุณภาพที่ชัดเจน โดยใช้วงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) ในการดำเนินงานทุกขั้นตอน มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงาน มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการตัดสินใจและพัฒนาองค์กร ส่งผลให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

3. ด้านสภาพแวดล้อมและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถานศึกษาได้พัฒนาอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ให้มีความพร้อม ปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมบรรยากาศเชิงบวกและสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ พร้อมทั้งพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต สื่อดิจิทัล และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนทั้งการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ สถานศึกษายังได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก เช่น หน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถาบันการศึกษา ในการสนับสนุนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้ตามมาตรฐาน และเป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

นวัตกรรม หรือ Best Practice การเป็นแบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา

แบบอย่างที่ 3 : P-PRACHA Model: กรอบแนวคิดเชิงกลยุทธ์เพื่อการบริหารสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

1) เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการของสถานศึกษาให้มีทิศทางเชิงกลยุทธ์โดยใช้ข้อมูลและการวางแผนที่มีประสิทธิภาพ

2) เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3) เพื่อยกระดับศักยภาพครูและบุคลากรด้วยระบบพี่เลี้ยงและการพัฒนาวิชาชีพ

4) เพื่อสร้างความสัมพันธ์และเครือข่ายความร่วมมือที่ยืดหยุ่นและมีพลังเชิงบวก

5) เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตอย่างรอบด้าน

6) เพื่อใช้ผลการประเมินอย่างมีระบบและต่อเนื่องในการปรับปรุงพัฒนาอย่างยั่งยืน

กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

สถานศึกษามีการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน โดยมีกระบวนการดังนี้ 1) P – Power of Participation (Plan) พลังแห่งการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน โดยตั้งคณะทำงานและเครือข่ายสนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษา เปิดพื้นที่รับฟังความคิดเห็น สร้างเครือข่ายร่วมมือกับภายนอก เช่น สถานศึกษากลุ่มเมืองนนท์ 1 เทศบาล มหาวิทยาลัย หน่วยงานเอกชน วิเคราะห์ข้อมูลบริบทภายในและภายนอกสถานศึกษา (SWOT) ประชุมวางแผนเชิงกลยุทธ์ร่วมกันทั้งทีมบริหาร ครู และภาคีเครือข่าย

2) P – Professional Planning (Plan) การวางแผนอย่างมืออาชีพ การกำหนดเป้าหมายเชิงวิชาชีพและออกแบบกิจกรรมพัฒนาโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม

3) R – Resilient Relationship (Do) ความสัมพันธ์ยืดหยุ่นสร้างพลังเชิงบวก การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ยืดหยุ่น เปิดกว้าง และเกื้อกูล มีจัดกิจกรรมพัฒนาทีมงาน/ภาวะผู้นำแบบพี่น้อง (Companion Leadership) ใช้เทคนิคชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) เพื่อเพิ่มพลังทีม

4) A – Action-Based Mentoring (Do) การลงมือปฏิบัติด้วยระบบพี่เลี้ยง ดำเนินกิจกรรมพัฒนาครูแบบลงมือปฏิบัติ (Co-Teaching, Lesson Study, Coaching) จัดตั้งระบบพี่เลี้ยง (Mentoring System) ตามระดับความเชี่ยวชาญของครู สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ร่วมกันในระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้

5) C – Creative (Check) ความคิดสร้างสรรค์ ทั้งในและนอกสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนออกแบบนวัตกรรมร่วมกัน เช่น โครงงาน จัดเวทีสะท้อนผลและประเมินร่วมเพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดและเผยแพร่ผลงาน ตรวจสอบความคืบหน้าของโครงการต่าง ๆ และวิเคราะห์ความคิดสร้างสรรค์ที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียนและกิจกรรมนอกเวลาเรียน

6) H – Holistic Well-being (Check) สุขภาวะดีรอบด้าน ประเมินสุขภาวะของครูและผู้เรียนในมิติทางกาย จิตใจ และสังคม พัฒนาสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเป็นมิตรกับการเรียนรู้ ใช้แบบสำรวจความพึงพอใจ ความผูกพัน และความสุขของผู้เรียน

7) A – Assessment for Advancement (Act) การประเมินเพื่อพัฒนาต่อยอดอย่างแท้จริง สรุปผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย ปรับปรุงแผนกลยุทธ์และกิจกรรมให้สอดคล้องกับผลประเมิน ถ่ายทอดองค์ความรู้ (KM) และขยายผลแนวปฏิบัติที่ดี

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อผู้เรียน หรือสถานศึกษา

1) สถานศึกษามีแผนกลยุทธ์สถานศึกษาและโครงการที่สอดคล้องกับ P-PRACHA Model

2) ครูมีความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้มากขึ้น มีการใช้กระบวนการ Mentoring อย่างเป็นระบบ ครูพัฒนาศักยภาพตนเองอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

3) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และคะแนน O-NET ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ

4) สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากชุมชนและทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่อง เกิดเครือข่ายการเรียนรู้ วัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

วิธีการประเมินผล

การใช้แบบสอบถาม/การสัมภาษณ์/การวิเคราะห์เอกสาร แผนงานหรือรายงานโครงการ

ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัดและฝ่ายบริหารอย่างชัดเจน การมีส่วนร่วมของครูทุกคนในการออกแบบกระบวนการ มีระบบการนิเทศและพี่เลี้ยงที่ดำเนินการต่อเนื่อง รวมถึงการใช้ข้อมูลในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์และความร่วมมือจากชุมชนและเครือข่ายภายนอก

บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ (ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี)

1) ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ได้นำนักศึกษาปริญญาโท เข้าศึกษาดูงาน ณ โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2567

2) ปีการศึกษา 2568 สถานศึกษาได้ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการผ่านการเยี่ยมเยือนและการมีส่วนร่วมทั้งในและต่างประเทศ ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษา Newton Goldmark Primary School เมืองฮานอย (Hanoi) ประเทศเวียดนาม (Vietnam) เรื่อง For their distinguished guest visitation and participations of education experience and academic enrichment of our school community, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการเมืองมิซาโตะ ประเทศญี่ปุ่น เข้าศึกษาดูงาน ณ โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2569, โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้รับรางวัล ระดับดีมาก การประกวดออกแบบโปสเตอร์ หัวข้อ การบริหารก้าวหน้าและโปร่งใส ก้าวไกลด้วยประสิทธิภาพ งานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การเผยแพร่แบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา

โรงเรียนวัดบัวขวัญ (มีทับราษฎร์บำรุง) โรงเรียนวัดทางหลวงโพธิ์ทอง โรงเรียนชุมชนวัดสมรโกฏิ (อยู่พูนราษฎร์บำรุง) ได้นำรูปแบบ P-PRACHA Model: กรอบแนวคิดเชิงกลยุทธ์เพื่อการบริหารสถานศึกษาปรับใช้ ภายใต้แนวคิด “Power of Participation” โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน ส่งผลให้เกิดการบริหาร

จัดการอย่างมีระบบและเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการจัดการศึกษา และเผยแพร่สาธารณะ ผ่านกลุ่มไลน์ เว็บไซต์สถานศึกษา และเพจเฟซบุ๊ก ปีการศึกษา 2568 ได้มีการขยายผลเพิ่มเติม โดยเผยแพร่ไปยังกลุ่มโรงเรียนนนท์สามัคคี ได้แก่ โรงเรียนกลาโหมอุทิศ, โรงเรียนวัดปากน้ำ, โรงเรียนวัดลานนาบุญ และโรงเรียนทานสัมฤทธิ์

แบบอย่างที่ 4 : โครงการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ ด้วยนวัตกรรม P.TH. CARE MODEL

วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

1) เพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ มีความสามารถในการดูแลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

2) เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ ระบุการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน และความปลอดภัยในสถานศึกษา มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาด้วยการประชุมร่วมกับภาคีเครือข่ายและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพปัญหา นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาวิธีการเสริมสร้างความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียนและวิธีการแก้ปัญหาความไม่ปลอดภัยในสถานศึกษา มีการจัดการแก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยใช้พฤติกรรมเชิงบวกในการพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียน มีการรู้จักผู้เรียนที่อาจมีแนวโน้มเผชิญความไม่ปลอดภัย รวมทั้งติดตามเฝ้าระวังผู้เรียนอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดกิจกรรมและคุ้มครองดูแลผู้เรียนด้วยรูปแบบที่เหมาะสม มีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนโดยได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายซึ่งประกอบไปด้วย คณะกรรมการสถานศึกษา เครือข่ายผู้ปกครอง ครู โดยมีหนังสือคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการภาคีเครือข่ายงานระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน สถานศึกษามีรูปแบบการดำเนินงานที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ มีการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนโดยใช้รูปแบบ P.TH. CARE MODEL ภายใต้กระบวนการบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ PDCA ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินงาน ดังนี้

1) ขั้นวางแผน (Plan : P) ใช้รูปแบบ P.TH. CARE MODEL เพื่อการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคลและการคัดกรองผู้เรียน ซึ่งมีขั้นตอน คือ P : Participation การร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบ T : Teamwork ร่วมแรงร่วมใจกันทำงานเป็นทีม

- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
- กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ เครื่องมือ และวิธีการ
- ศึกษามาตรฐาน ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
- ครูประจำชั้นดำเนินการเก็บข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล จากผู้ปกครองจากการเยี่ยมบ้าน
- มีการนำข้อมูลผู้เรียนที่ได้มาคัดกรองแบ่งกลุ่มเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาและกลุ่มพิเศษ

2) ขั้นดำเนินงานตามแผน (Do : D) ใช้รูปแบบ P.TH. CARE MODEL ในการลงมือปฏิบัติ มีขั้นตอน คือ H : Heart การเข้าใจ เข้าถึงและพัฒนา C : Care ศึกษารวบรวมข้อมูลการดูแลผู้เรียน มีการจัดกิจกรรม

ต่างๆ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี กิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ปัญหา ได้แก่ การให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือเบื้องต้น การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือแก้ไขกิจกรรมด้านการพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียน ได้แก่ การจัดกิจกรรมโฮมรูม การเยี่ยมบ้าน การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) โครงการพัฒนาทักษะสู่การจัดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โครงการพัฒนาทักษะการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โครงการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน และพัฒนาห้องสมุด กิจกรรมสำหรับผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา ได้แก่ ครูประจำชั้นบันทึกการส่งต่อผู้เรียนไปยังครูแนะแนว และหัวหน้าสายชั้นเพื่อปรับพฤติกรรมซึ่งเป็นการส่งต่อภายใน ครูแนะแนวและหัวหน้าสายชั้น บันทึกพฤติกรรมของผู้เรียน โดยครูแนะแนวและหัวหน้าสายชั้น ดำเนินการส่งต่อผู้เรียนไปยังผู้เชียวชาญภายนอก มีกิจกรรมสำหรับผู้เรียนกลุ่มพิเศษ ได้แก่ ครูประจำชั้นคัดกรองผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเด็กพิเศษไม่มีใบรับรองแพทย์ คัดกรอง 1 รอบ และ ส่งต่อให้ ครูผู้ดำเนินการคัดกรองคนพิการทางการศึกษา เพื่อคัดกรองอีก 1 รอบ ข้อมูลที่ได้ส่งกลับไปที่ ครูประจำชั้น เพื่อดำเนินการแจ้งผู้ปกครองให้นำผู้เรียนเข้ารับการตรวจทางการแพทย์เพื่อยืนยันอีกครั้งผู้เรียนที่ได้รับการ
ยืนยันทางการแพทย์แล้วจะได้รับการจัดการเรียนการสอนเฉพาะทาง

3) ขั้นกำกับ ติดตาม และประเมินผล (Check : C) โดยใช้รูปแบบ P.TH. CARE MODEL ในการดำเนินการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน มีขั้นตอน คือ A : Affirmation การยืนยันและการสร้างความมั่นใจให้ผู้ปกครอง R : Reflect การติดตามผล สะท้อนผลการดำเนินงาน E : Evaluationการประเมินผล สรุปผล และรายงานผล โดยการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรม มีการสังเกตพฤติกรรม สอบถามการมีส่วนร่วมและความพึงพอใจ ด้านการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองผู้เรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียน การส่งต่อ

4) ขั้นการปรับปรุงพัฒนา (Act : A) โดยใช้รูปแบบ P.TH. CARE MODEL มีการนำผลการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม มาวิเคราะห์และสรุปข้อบกพร่องในการดำเนินการและการจัดกิจกรรม นำผลการสรุปมาวางแผนในการพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อผู้เรียน หรือสถานศึกษา

1) จากการนำโครงการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ ด้วยนวัตกรรม P.TH. CARE MODEL มาดำเนินการอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 จนถึงปัจจุบัน ผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหามีจำนวนลดลง สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา จากข้อมูลสารสนเทศชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผู้เรียนจบการศึกษาตามหลักสูตร และศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษา 100 เปอร์เซ็นต์ ไม่มีผู้เรียนออกกลางคัน

2) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมทักษะชีวิตทั้ง 4 ด้าน คือ การตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น การคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจและแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ การจัดการกับอารมณ์และความเครียด การสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น เช่น โครงการสถานศึกษาสีขาว โครงการกีฬาสร้างเสริมสุขภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตซอลเยาวชน "ต้านยาเสพติด" กลุ่มโรงเรียนเมืองนนท์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมงานศิลปะหัตกรรมระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ผู้เรียนได้รับรางวัลต่าง ๆ เช่น ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง การ

เต้นประกอบเพลง Cover Dance Contest (ลูกเสือต้านภัยยาเสพติด) การแข่งขันกิจกรรมสภานักเรียน กิจกรรมเสริมอาชีพ กิจกรรมหนึ่งห้องเรียนหนึ่งนวัตกรรม เป็นต้น สถานศึกษามีการอำนวยความสะดวกในเรื่องสื่อ วัสดุอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ ปรับปรุงภูมิทัศน์ เพื่อให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน พัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีการแก้ปัญหาและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนด้านการอ่านการเขียน

3) สถานศึกษามีการป้องกัน และการดำเนินงานด้านความปลอดภัยสำหรับผู้เรียน การปลูกฝัง อบรมให้ความรู้ผู้เรียนเรื่องความปลอดภัยในการจราจรทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ สร้างภูมิคุ้มกันรู้ทันโรคภัย การจัดสภาพแวดล้อมทางอาคาร สถานที่ เครื่องใช้ สนามกีฬา ติดตั้งกล้องวงจรปิดและถังดับเพลิงภายในอาคารเรียนทุกชั้นเรียนเพื่อป้องกันอัคคีภัย การให้ความรู้ตามบริบทและสถานการณ์ เช่น การฝึกอบรมกิจกรรม หนี ซ่อน สู้, การฝึกอบรมการดับเพลิงเบื้องต้นและการซ้อมอพยพเมื่อเกิดไฟไหม้ และเหตุการณ์แผ่นดินไหว เป็นต้น

4) สถานศึกษามีมาตรการป้องกันการใช้ความรุนแรงภายในโรงเรียน การบูลลี่ การป้องกันยาเสพติดและบุหรี่ไฟฟ้า ไม่มีผู้เรียนที่ประสบภัยจากการใช้ความรุนแรงของครอบครัวและสังคม มีมาตรการป้องกันความปลอดภัยจากภัยอุบัติเหตุ ผู้เรียนที่เกิดอุบัติเหตุได้รับการช่วยเหลือและการคุ้มครองทุกคน ไม่มีผู้เรียนที่ประสบภัยจากการถูกละเมิดสิทธิ์ ไม่มีผู้เรียนที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาวะทางกายและจิตใจ

วิธีการประเมินผล

วิธีการและเครื่องมือประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยประชุมวางแผนและจัดทำเอกสาร เช่น แบบรายงานการประชุมผู้ปกครอง แบบบันทึกพฤติกรรมและการส่งต่อ แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) แบบบันทึกการจัดกิจกรรมโฮมรูม แบบรายงานการเยี่ยมบ้านผู้เรียน แบบรายงานผลการคัดกรองผู้เรียน แบบรายงานผลการพัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาและส่งต่อ แบบบันทึกการติดต่อประสานผู้ปกครอง แบบบันทึกการพบผู้ปกครอง เป็นต้น มีการนำผลการประเมินไปพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน มีการปรับปรุงและพัฒนาวิธีการ และเครื่องมือที่ใช้ในดำเนินงานในปีต่อไป

ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

1) การบริหารจัดการที่ชัดเจนและต่อเนื่อง มีการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารอย่างชัดเจน มีการวางแผนตามวงจร PDCA อย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดเป้าหมาย การดำเนินกิจกรรม การประเมินผล และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2) ทีมงานครูที่มีความตระหนักและร่วมมืออย่างเข้มแข็ง มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศผู้เรียนรายบุคคล มีระบบป้องกันและให้การช่วยเหลือแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม

3) การได้รับความร่วมมือจากชุมชนและเครือข่ายภายนอก

บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ (ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี)

1) ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ได้รับรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประเภทสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ระดับยอดเยี่ยม อันดับ 2

2) ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ได้รับรางวัลระดับดีเด่น การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

การเผยแพร่แบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ ด้วยนวัตกรรม P.TH. CARE MODEL สู่สาธารณะ ผ่าน Facebook Website ของโรงเรียน และ Line ห้องเรียนทุกระดับชั้น มีนักศึกษาปริญญาโท จากมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เข้าศึกษาดูงาน มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่สู่สถานศึกษาในเครือข่ายกลุ่มนนท์ 1 โดยครูแกนนำถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ สถานศึกษาในกลุ่มเครือข่าย เพื่อขยายผลให้สถานศึกษาสามารถยกระดับพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้เข้มแข็งและมีคุณภาพยิ่งขึ้น มีการติดตามการนำไปใช้อย่างต่อเนื่อง เช่น โรงเรียนวัดทางหลวงโพธิ์ทอง โรงเรียนทานสัมฤทธิ์วิทยา และโรงเรียนวัดโพธิ์บ้านอ้อย (ทองดีวิทยานุสรณ์) ได้นำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพด้วยนวัตกรรม P.TH. CARE MODEL ไปปรับใช้ในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

แบบอย่างที่ 5 : รูปแบบการบริหารเพื่อขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมทางการศึกษา ด้วย PPP MODEL

วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

1) เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบของผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภายนอก และภาคีเครือข่ายในการสนับสนุนการจัดการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

2) เพื่อสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษา ที่เอื้อต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

3) เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน และนวัตกรรม (Innovation) ด้วยหลักการของโมเดล PPP ซึ่งเชื่อมโยงกับวงจร PDCA อย่างเป็นระบบ

กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

สถานศึกษามีกระบวนการดำเนินงาน PPP MODEL: P - Pracha (ประชาอุปถัมภ์) P - Parents (พ่อแม่ ผู้ปกครอง) P – Prosperity (ความเจริญรุ่งเรือง) ดำเนินตามกระบวนการดังนี้

1) ข้อมูลนำเข้า (Input) จากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา/แผนปฏิบัติการ P- PRACHA MODEL

2) กระบวนการ (Process) ดำเนินงานตามหลัก PDCA (Plan – Do – Check – Act): Plan: ร่วมกันวางแผนระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน โดยกำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์การบริหารที่ยึดชุมชนเป็นฐาน (School-Community Partnership) Do: จัดกิจกรรม/โครงการความร่วมมือตามแผนปฏิบัติการ Check: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลร่วมกัน การประเมินระดับความร่วมมือ ความพึงพอใจของผู้ปกครอง และผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน เช่น พฤติกรรมที่ดีขึ้น การพัฒนาโรงเรียน Act: นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการ สังเคราะห์เป็นบทเรียน พัฒนาเป็นนวัตกรรมเชิงระบบ และต่อยอดไปสู่การขยายผล เช่น การพัฒนาเครือข่ายผู้ปกครอง การนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาต่อยอดกิจกรรมในรอบถัดไป

3) ผลผลิต (Output) ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพิ่มขึ้น ชุมชนสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษามากขึ้น ผู้เรียนได้รับการดูแลและสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและพฤติกรรม

4) ผลลัพธ์ระยะยาว (Outcome) สถานศึกษาได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกภาคส่วน ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) รับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เรียน วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุงแผนปฏิบัติการในรอบต่อไป

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อผู้เรียน หรือสถานศึกษา

1) สถานศึกษาได้รับการยอมรับว่าเป็น “ศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชน”

2) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหลายกลุ่มสาระดีขึ้น ได้รับการเสริมแรงจากชุมชนและครู

วิธีการประเมินผล

1) การใช้แบบสอบถามสำหรับผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน

2) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) กับครู ผู้เรียน ผู้นำชุมชน และผู้บริหาร

3) การวิเคราะห์เอกสารรายงานกิจกรรม

ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ได้แก่ ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรเครือข่าย มีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผน ลงมือทำ ติดตาม และประเมินผล ผู้บริหารเป็นผู้นำแบบ “เปิดใจ ฟังได้ และนำร่วม” มีทรัพยากรเพียงพอ ทั้งคน และงบประมาณ มีการสนับสนุนจากภาคีเครือข่าย เช่น ท้องถิ่น มหาวิทยาลัย หรือองค์กรเอกชน ทุกฝ่ายเชื่อมั่นและไว้วางใจกัน ทำให้เกิดพลังบวกในการทำงานร่วมกัน

บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ (ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี)

1) ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ได้นำนักศึกษาปริญญาโท เข้าศึกษาดูงาน ณ โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2567

2) ปีการศึกษา 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการเมืองมิซาโตะ ประเทศญี่ปุ่น โท เข้าศึกษาดูงาน ณ โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2569,โครงการสนับสนุนเด็ก D.A.R.E เป็นเด็กดี ได้รับความร่วมกับกองบังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธรภาค 1, โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนทานสัมฤทธิ์ โรงเรียนสตรีนนทบุรี, โรงเรียนวัดเชิงกระบือ, สถานีตำรวจภูธรรัตนาธิเบศร์ และตัวแทนผู้ปกครอง นำโดยนายกิติพงศ์ ธนสมบัติ ประธานเครือข่ายผู้ปกครองห้องเรียนพิเศษภาคภาษาอังกฤษ (MEP)

การเผยแพร่แบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา

การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สู่สาธารณะ ผ่านเว็บไซต์ของสถานศึกษา กลุ่มไลน์ เพจเฟซบุ๊กของสถานศึกษา รวมทั้งยังมีการขยายผลให้สถานศึกษาเครือข่ายกลุ่มนนท์ 1 โรงเรียนกลาโหมอุทิศ สามารถเปลี่ยนแปลงเชิงบวกเพิ่มความพึงพอใจและความไว้วางใจของผู้ปกครองมากขึ้น สถานศึกษาสามารถดำเนินงานวันสถาปนาสถานศึกษาขึ้นในปีแรก ปีการศึกษา 2568 ส่งผลให้สามารถระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาสถานศึกษามากขึ้นกว่าทุกปีการศึกษา

แบบอย่างที่ 6 : นวัตกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล “HR PRACHA Model” การสร้างความสามัคคีในองค์กรเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

๑) เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพครู

๒) เพื่อส่งเสริมให้ครูเป็น “โค้ช/ผู้อำนวยการเรียนรู้” ที่สามารถจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม

๓) เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนผ่านการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ

๔) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) อย่างยั่งยืน

กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

สถานศึกษาได้พัฒนารูปแบบการบริหารทรัพยากรบุคคล “HR PRACHA Model” โดยบูรณาการแนวคิดการพัฒนาแบบองค์รวมร่วมกับวงจรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เพื่อยกระดับคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและยั่งยืน ดังนี้

1) ขั้นวางแผน (Plan) สถานศึกษาดำเนินการตามองค์ประกอบ Holistic Planning (H) โดยวิเคราะห์อัตรากำลังและศักยภาพครูรายบุคคลอย่างเป็นระบบ ใช้ข้อมูลสารสนเทศจากผลการนิเทศ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เป็นฐานในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการพัฒนา (Training Needs) พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการพัฒนาครูอย่างชัดเจน เช่น การพัฒนาตนเองไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี นอกจากนี้ยังดำเนินการในองค์ประกอบ Relationship (R) โดยสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานภายนอก เพื่อร่วมกันวางแผนและขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2) ขั้นดำเนินการ (Do) สถานศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาครูอย่างเป็นรูปธรรมผ่านองค์ประกอบ Performance Evaluation (P) โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานครูตามมาตรฐานวิชาชีพและเกณฑ์ วPA อย่างเป็นระบบ ทั้งในด้านการจัดการเรียนรู้ การออกแบบแผนการสอน และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ควบคู่กับองค์ประกอบ Recognition & Reward (R) ซึ่งเป็นการสร้างแรงจูงใจให้ครูพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ผ่านการยกย่องเชิดชูเกียรติ การสนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และการเผยแพร่ผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี ส่งผลให้ครูมีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองและสร้างสรรค์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

3) ขั้นตรวจสอบ (Check) สถานศึกษาดำเนินการตามองค์ประกอบ Ability Development (A) โดยจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพครูในหลากหลายรูปแบบ ทั้งการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การวัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) รวมถึงการพัฒนาครูในโครงการห้องเรียนพิเศษและการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ควบคู่กับองค์ประกอบ Culture Alignment (C) ซึ่งมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการปลูกฝังค่านิยมด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้การพัฒนาครูเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งองค์กร

4) ขั้นปรับปรุงพัฒนา (Act) สถานศึกษาได้นำผลการประเมินและข้อมูลจากทุกกระบวนการมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามองค์ประกอบ Achieving Sustainable Success (A) โดยมุ่งเน้นการ

ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้เกิดผลลัพธ์อย่างยั่งยืน พร้อมทั้งพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และขยายผลสู่การพัฒนาในระดับองค์กร นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับองค์ประกอบ Harmonious (H) โดยการสร้างบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อความสุข ความร่วมมือ และความสามัคคีในองค์กร ส่งเสริมความผูกพันของบุคลากร และพัฒนาองค์กรให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่เข้มแข็ง ส่งผลให้การดำเนินงานตาม HR PRACHA Model สามารถยกระดับคุณภาพครู บุคลากร และผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อผู้เรียน หรือสถานศึกษา

1) ครูและบุคลากรของโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาเกินเกณฑ์ที่กำหนด
2) ครูและบุคลากรของโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ครูมีชั่วโมงพัฒนา 20–90 ชั่วโมง/ปี
3) ผลงานวิชาการ นวัตกรรม และการเลื่อนวิทยฐานะเพิ่มขึ้น
4) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะสูงขึ้น
5) องค์กรเกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกัน (PLC) อย่างต่อเนื่อง

วิธีการประเมินผล

1) การประเมินจากชั่วโมงพัฒนาครู (Training ชั่วโมง)
2) การนิเทศภายในและแบบประเมินการสอน
3) การประเมินผลงานครู (นวัตกรรม/วิจัย/แผนการสอน)
4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
5) แบบสอบถามความพึงพอใจของครูและผู้เกี่ยวข้อง

ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

สถานศึกษามีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Management) ที่เปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายภายนอก เข้ามามีบทบาทในการวางแผน ดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ความเข้มแข็งของระบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และกระบวนการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง เป็นกลไกสำคัญที่ช่วยส่งเสริมให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ พัฒนาทักษะ และยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรม ควบคู่กับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษาได้จัดการอบรม/สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลด้านการวัดประเมินผลสู่ผลลัพธ์ของผู้เรียนตามเกณฑ์ วPA, การอบรมเชิงปฏิบัติการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2568, การอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้ภาษาต่างประเทศที่ 2 เพื่อการสนทนา (จีน/ ญี่ปุ่น), การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาบุคลากรด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนลูกเสือ สู่การเสริมสร้างคุณธรรมและทักษะชีวิตของผู้เรียน และโครงการ ผอ.เขต พบเพื่อนครูเป็นต้น เพื่อสนับสนุนทรัพยากรและสร้างแรงจูงใจให้ครูพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง



แผนภูมิแสดงจำนวนคณะครูและบุคลากรเข้าร่วมการอบรมสัมมนา ปีการศึกษา 2568

บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ (ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี)

1) ปีการศึกษา 2567 คณะผู้บริหาร ครูและบุคลากรโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้รับรางวัล REO2 MOE AWARDS ผลการนำเสนอผลงานการปฏิบัติที่ประสบผลสำเร็จตามนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 ครั้งที่ 1, รางวัล “คุรุชนคนคุณธรรม” รางวัลนวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี ระดับเขตพื้นที่การศึกษา “โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.” ประจำปี พ.ศ. 2567 และบุคลากรได้รับการเลื่อนวิทยฐานะ ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 3 คน คือ นางสาวอรุณี ไหมทิพย์, นางสาวพจมาน ผ่องจิตต์ และนางสาวกาญจนา มีสุวรรณ ระดับชำนาญการ จำนวน 10 คน คือ นายชัยอานนท์ ภูมิลำเนา, นายเฉลิม ประพันธ์พัฒน์, นางสาวอรพรรณ วุฒิ, นางสาวประภาสิริ ทาทอง, นางสาวเมธาวัลย์ วิพัฒน์ครุฑ, นางสาวจันทร์จิรา สีขันธุ์, นางสาวศิริญาณี ศรีสุโน, นางสาววรรณิสา ชุ่มนาเสียว, นางสาวสุภาณีย์ ทุมโยมาเจริญ และนางสาวณัฐกานต์ อิษฎ์ธรรม

1) ปีการศึกษา 2568 คณะผู้บริหาร ครูและบุคลากรโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้รับรางวัล REO2 MOE AWARDS ผลการนำเสนอผลงานการปฏิบัติที่ประสบผลสำเร็จตามนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานศึกษาธิการภาค 2 ครั้งที่ 2, รางวัล “คุรุชนคนคุณธรรม” รางวัลนวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี ระดับเขตพื้นที่การศึกษา “โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.” ประจำปี พ.ศ. 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1, รางวัล Best Practices ประเภท ครูผู้สร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล โครงการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1, รางวัลโครงการประกวดแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ GPAS 5 Steps เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา จากมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และสถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ และบุคลากรได้รับการเลื่อนวิทยฐานะ ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 คน

คือ นายเอกวิทย์ ผิวจันทร์และนางสาวมาลีรัตน์ พระสมิง ระดับชำนาญการ จำนวน 2 คน คือ นางสาวชวอร ปิยะบุญญานนท์ และนางสาวจิราพร โป๊ะหนองแวง

การเผยแพร่แบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา

การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สู่สาธารณะ ผ่านเว็บไซต์ของสถานศึกษา กลุ่มไลน์ เพจเฟซบุ๊กของสถานศึกษา รวมทั้งยังมีการขยายผลให้สถานศึกษาเครือข่ายกลุ่มนนท์ 1 โรงเรียนกลาโหมอุทิศ สามารถเปลี่ยนแปลงเชิงบวกเพิ่มความพึงพอใจและความไว้วางใจของผู้ปกครองมากขึ้น สถานศึกษาสามารถดำเนินงานวันสถาปนาสถานศึกษาขึ้นในปีแรก ปีการศึกษา 2567 ส่งผลให้สามารถระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาสถานศึกษามากขึ้นกว่าทุกปีการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม
ข้อมูล หลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนผลการประเมินตนเอง
ประเด็นพิจารณา

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 93.00 ระดับ ยอดเยี่ยม
จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริงมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะสำหรับผู้ที่มีความจำเป็นและต้องการความช่วยเหลือพิเศษ ผู้เรียนได้รับการฝึกทักษะแสดงออกแสดงความคิดเห็น สรุปองค์ความรู้ นำเสนอผลงานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 94.63 ระดับ ยอดเยี่ยม
จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริงมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะสำหรับผู้ที่มีความจำเป็นและต้องการความช่วยเหลือพิเศษ ผู้เรียนได้รับการฝึกทักษะแสดงออกแสดงความคิดเห็น สรุปองค์ความรู้ นำเสนอผลงานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

การดำเนินงาน	**ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง**
สถานศึกษาดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Akita Action ควบคู่กับการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) โดยครูมีการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการเนื้อหาจากหลายกลุ่มสาระ เชื่อมโยงกับสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน เช่น การจัดการเรียนรู้แบบ Coding, การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-Based Learning) การเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry-Based Learning) และการใช้สถานการณ์ปัญหา (Problem-Based Learning) กระบวนการคิดชั้นสูงเชิงระบบ GPAS 5 Steps เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยกระบวนการดำเนินงาน ครูเริ่มจากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ร่วมกับการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล เพื่อนำไปออกแบบกิจกรรมที่เหมาะสม จากนั้นดำเนินการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง เช่น การทดลอง การสำรวจ การสร้างชิ้นงาน หรือการนำเสนอผลงาน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสะท้อนความคิด (Reflection) และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน นอกจากนี้สถานศึกษายังส่งเสริมให้มีการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ผ่านกิจกรรมเสริมทักษะ เช่น กิจกรรม Open House กิจกรรมแข่งขันทางวิชาการ และกิจกรรมบูรณาการในชีวิต	1. รายงานการนิเทศการสอน 2.โครงการพัฒนากลุ่มบริหารงานวิชาการ 3. โครงการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 4 หลักสูตรสถานศึกษา, แผนการจัดการเรียนรู้ 5. บันทึกการประชุม PLC ประชุมกลุ่มสาระการเรียนรู้

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
จริง ส่งผลให้ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญ สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 90.00 ระดับ ยอดเยี่ยม
มีการใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 91.34 ระดับ ยอดเยี่ยม
มีการใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย

การดำเนินงาน	ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง
สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างหลากหลายในการจัดการเรียนรู้ โดยมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT เช่น ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ห้องเรียนดิจิทัล และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ เพื่อรองรับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยกระบวนการดำเนินงาน ครูมีการวางแผนเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เช่น การใช้ OBEC Center, Canva, สื่อ DLTV หรือสื่อมัลติมีเดียต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นความสนใจและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน อีกทั้งยังมีการจัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ แหล่งเรียนรู้ชุมชน และแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าถึงความรู้ได้อย่างหลากหลาย นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีการอบรมพัฒนาครูด้านการใช้เทคโนโลยีและCoding อย่างต่อเนื่อง และมีการติดตามประเมินผลการใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัล	1. การนิเทศติดตาม 2. หลักสูตรสถานศึกษา 3. แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีการใช้สื่อและเทคโนโลยี 4. .แหล่งเรียนรู้ ห้องสมุด, ห้องคอมพิวเตอร์ชุมชน 5. เกียรติบัตรรางวัล ผู้ใช้สื่อและผู้สร้างสื่อ OBEC Content Center

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 90.00 ระดับ ดีเลิศ
ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยเน้นการการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 92.54 ระดับ ดีเยี่ยม
ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยเน้นการการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข

การดำเนินงาน	**ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง**
สถานศึกษามุ่งเน้นการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวก (Positive Classroom) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสุข ปลอดภัย และกล้าแสดงออก โดยครูมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (Facilitator) มากกว่าผู้ถ่ายทอดความรู้เพียงอย่างเดียว โดยกระบวนการดำเนินงานเริ่มจากการกำหนดกติกาในชั้นเรียนร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน เพื่อสร้างความเข้าใจและความรับผิดชอบร่วมกัน ครูใช้เทคนิคการเสริมแรงทางบวก เช่น การชื่นชม การให้กำลังใจ และการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ รวมถึงการใช้กิจกรรมกลุ่มเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้เรียน นอกจากนี้ ยังมีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศ เช่น พฤติกรรมการเรียน ผลสัมฤทธิ์ และข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน มาวิเคราะห์และวางแผนช่วยเหลืออย่างเหมาะสม ครูมีการประสานงานกับผู้ปกครองผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น กลุ่มไลน์ห้องเรียน เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาและส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บรรยากาศในชั้นเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ	1. แผนการจัดการชั้นเรียนเชิงบวก 2. ประเมินพฤติกรรมเชิงบวก / การเสริมแรงด้านบวก 3. บันทึกพฤติกรรมนักเรียน 4. ภาพกิจกรรมการสอน

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 90.00 ระดับ ดีเลิศ
มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการจัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 93.43 ระดับ ยอดเยี่ยม
มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการจัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้

การดำเนินงาน	**ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง**
สถานศึกษาดำเนินการวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย เช่น การทดสอบก่อนเรียน–หลังเรียน (Pre-Test / Post-Test) การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) การสังเกตพฤติกรรม การประเมินชิ้นงาน และแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) โดยกระบวนการดำเนินงานครูมีการออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ และนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง จากนั้นนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาผู้เรียน เช่น การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม การปรับรูปแบบการสอน หรือการพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีการนำผลการประเมินระดับชาติ เช่น RT, NT, O-NET มาวิเคราะห์เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในภาพรวม ส่งผลให้การประเมินไม่ใช่เพียงการตัดสินผล แต่เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	1. แผนการวัดและประเมินผล 2. แบบประเมินหลากหลายรูปแบบ 3. บันทึกข้อมูลรายบุคคล 4. บันทึกนิเทศภายใน

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ร้อยละ 90.00 ระดับ ยอดเยี่ยม
ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์รวมทั้งให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

ผลการประเมินของสถานศึกษา ร้อยละ 90.04 ระดับ ยอดเยี่ยม
ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์รวมทั้งให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

การดำเนินงาน	**ร่องรอย/หลักฐานอ้างอิง**
สถานศึกษาส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูอย่างเป็นระบบ ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) โดยครูในแต่ละกลุ่มสาระหรือสายชั้นมีการประชุมร่วมกันเพื่อวิเคราะห์ปัญหา วางแผนการจัดการเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี โดยกระบวนการดำเนินงานประกอบด้วยการสะท้อนผลหลังการสอน (Reflection) การนิเทศภายใน (Coaching & Mentoring) และการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ทั้งจากผู้บริหาร เพื่อนครู และผู้เรียน เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ครูมีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนและนวัตกรรมการสอนมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน นอกจากนี้ สถานศึกษายังส่งเสริมให้ครูเผยแพร่ผลงานและนวัตกรรมผ่านเวทีต่าง ๆ และสื่อออนไลน์ของโรงเรียน เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ส่งผลให้ครูมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสามารถยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างยั่งยืน	1. บันทึกการประชุมPLC แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มสาระ/ระดับชั้น 2. บันทึกนิเทศภายใน

จุดเด่น - จุดควรพัฒนา

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
สถานศึกษามีจุดเด่นด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายที่ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของผู้เรียน พร้อมทั้งขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาโดยใช้นวัตกรรมที่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในรูปแบบ Akita Action ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง คิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ส่งผลให้ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญและสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง โดยใช้รูปแบบ PRACHA – Akita Coaching & Mentoring Model เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาครูและยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ครูได้รับการนิเทศ ติดตาม และให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ผ่านกระบวนการ Coaching และ Mentoring ที่เน้นการสะท้อนผล (Reflection) และการพัฒนาร่วมกัน ส่งผลให้ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมการสอนและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง สถานศึกษายังส่งเสริมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกองค์กร ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรม และการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริหารจัดการมีความเข้มแข็ง โปร่งใส และสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม	สถานศึกษาควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการขยายผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในรูปแบบ Akita Action ให้เกิดความสม่ำเสมอและลึกซึ้งในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมถึงการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่สะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง และสามารถนำผลไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในด้านการนิเทศภายใน แม้สถานศึกษาจะมีการดำเนินงานตามรูปแบบ PRACHA – Akita Coaching & Mentoring Model อย่างต่อเนื่อง แต่ควรพัฒนาระบบการติดตามผลหลังการนิเทศให้มีความเข้มข้นและเป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จรายบุคคลของครู การใช้ข้อมูลสารสนเทศเชิงลึกในการวิเคราะห์และวางแผนพัฒนา รวมถึงการสร้างระบบฐานข้อมูลกลางเพื่อใช้ในการติดตามพัฒนาการของครูและผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ควรส่งเสริมการเผยแพร่นวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษาในระดับที่กว้างขึ้น ทั้งในระดับเขตพื้นที่ ระดับประเทศ หรือเวทีวิชาการต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้ทัดเทียมในระดับสากล รวมถึงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนและการสร้างนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปใช้พัฒนาผู้เรียนได้อย่างยั่งยืนต่อไป

นวัตกรรม หรือ Best Practice การเป็นแบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา

แบบอย่างที่ 7 : การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action

วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

1) เพื่อพัฒนาครูผู้สอนให้สามารถจัดการเรียนรู้ในรูปแบบการสอนเชิงรุก “Akita Action”ตามรูปแบบการปรับปรุงการสอนโดยประยุกต์ใช้วิธีการสอนเชิงรุก (Akita Action) ของจังหวัดอะคิตะ ประเทศญี่ปุ่น

2) เพื่อพัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียนที่ส่งให้มีผลการทดสอบ O - NET หรือ NT หรือ RT สูงกว่าระดับประเทศ

3) เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศของผู้เรียนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

สถานศึกษาเริ่มศึกษาและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจวิธีการสอนเชิงรุก Akita Action มีการสร้างครูแกนนำ มีการทดลองนำไปใช้ในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก มีการทดลองขยายผลสู่การเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีกระบวนการปรับปรุงการสอนโดยประยุกต์ใช้วิธีการสอนเชิงรุก Akita Action ด้วยวงจรคุณภาพ PDCA โดยมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

1) P : Plan การวางแผนการดำเนินงาน สถานศึกษาวางแผนเพื่อพัฒนาครูโดยร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายในที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพ มีการจัดกิจกรรมการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครูแกนนำรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลผลการนิเทศ ประเมินผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอน วิเคราะห์สภาพปัจจุบันเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกรูปแบบ Akita Action มีการอบรมและพัฒนาครูให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action มีการดำเนินงานพัฒนาสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอที่กระตุ้นผู้เรียนให้ใฝ่เรียนรู้

2) D : Do การดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action ระดับสถานศึกษาดำเนินการฝึกการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก มีการฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Akita Action โดยจัดกิจกรรม Workshop "ทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action" มีการรับชมการสาธิตการสอนเชิงรุก (Team Teaching) โดยวิทยากรทีมครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action มีแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้ มีการสรุปและรายงานผลการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action

3) C : Check การนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ มีการประเมินผลการฝึกอบรมในสถานศึกษาดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อนำไปสู่การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action ของครู มีการกำหนดหัวข้อ ในการนิเทศประกอบด้วย การกำหนดหัวข้อการเรียนรู้ที่เหมาะสม การตั้งคำถาม การจัดสรรเวลา การสังเกตและทำความเข้าใจความคิดของผู้เรียน การบริหารกระดาน การบริหารสมุดและการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้ของตนเอง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ก่อน – หลังการจัดการเรียนรู้

PLC มีการสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ การรายงานการนิเทศการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action

4) A : Act การปรับปรุง พัฒนางาน มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ตรวจสอบผลการดำเนินการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบAkita Action กำหนดสิ่งที่ต้องการปรับปรุงและพัฒนา การพิจารณาแนวทางการการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action ที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน การพัฒนาแนวทางการดำเนินการตามกระบวนการใหม่ที่พัฒนาขึ้น มีการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล มีการประชาสัมพันธ์ ชี้แจงผู้เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติ จัดทำข้อมูลสารสนเทศและเผยแพร่สู่สาธารณะชน มีการกำกับติดตาม ประเมินผล ทุกฝ่ายร่วมกันปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องสู่ความยั่งยืน

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อผู้เรียน หรือสถานศึกษา

1) ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการคิด ลงมือปฏิบัติ ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกรูปแบบ Akita Action ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และแสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยีด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ครูมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน มีการจัดทำสื่อเทคโนโลยีสำหรับการเรียนออนไลน์และการเรียนในรูปแบบต่าง ๆ ครูทุกคนนำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action มาใช้ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน

2) การจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action ช่วยส่งเสริมพัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียน และส่งให้สถานศึกษามีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่ และระดับประเทศ ทุกวิชามีผู้เรียนที่ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ในวิชาภาษาอังกฤษ

วิธีการประเมินผล

การประเมินผลการใช้การปรับปรุงการสอนโดยประยุกต์ใช้วิธีการสอนเชิงรุกเชิงรุก (Akita Action) ของจังหวัดอะคิตะประเทศญี่ปุ่น โดยกำหนด ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

1) P : Plan การวางแผนการดำเนินงาน ตัวชี้วัดสำคัญ คือ แผนกลยุทธ์ โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวนผู้มีส่วนร่วม และระดับความพึงพอใจ วิธีการเก็บข้อมูล คือ แบบลงทะเบียน การสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ

2) D : Do การดำเนินงาน ตัวชี้วัดสำคัญ คือ การดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนา วิธีการเก็บข้อมูล คือ แผนการจัดการเรียนรู้ รายงานการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

3) C : Check การนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ ตัวชี้วัดสำคัญ คือ การนิเทศการจัดการเรียนรู้พฤติกรรมการเรียนรู้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิธีการเก็บข้อมูล คือ ผลการประเมินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ รายงานการนิเทศการจัดการเรียนรู้ บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ แบบบันทึกพฤติกรรมผู้เรียน รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC

4) A : Act การปรับปรุง พัฒนางาน ตัวชี้วัดสำคัญ คือ การนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุง พัฒนาต่อยอด วิธีการเก็บข้อมูล คือ รายงานการดำเนินกิจกรรม ภาพความสำเร็จ การเผยแพร่

ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

1) ความเป็นเอกภาพในนโยบายและแนวปฏิบัติของฝ่ายบริหาร ที่มุ่งไปในทิศทางเดียวกันที่จะพัฒนารูปแบบกระบวนการนั้น จนสำเร็จและเห็นเป็นรูปธรรมด้วยความตั้งใจ มุ่งมั่น และมุ่งมั่นไม่ว่าจะเปลี่ยนผู้บริหาร แต่นโยบายยังอยู่และทีมงานก็ยังคงสานต่อจนงานสำเร็จ และฝ่ายบริหารมีวิสัยทัศน์ที่จะต้องพัฒนาครูผู้ที่จะต้องลงมือสอนหรือปฏิบัติตาม Akita Action ให้เข้าใจวิธีการและสามารถนำเทคนิควิธีการนี้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างแท้จริง

2) ความมีวินัยของครู ความมุ่งมั่นและเอาใจใส่ในการคิดออกแบบ การสอน การเตรียมการสอนล่วงหน้า การทำงานเป็นทีม ยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกันเพื่อหาข้อสรุปวิธีการที่ดีที่สุดที่จะนำมาจัดการเรียนการสอน ครูตั้งคำถามเก่ง คำถามสะท้อนให้ผู้เรียนคิดแก้ปัญหาและคิดหาแนวทางหรือวิธีดำเนินงานเพื่อปรับปรุงเป้าหมายที่ตั้งไว้และสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงของตน

3) ความศรัทธาของผู้ร่วมงานที่มีต่อการดำเนินงานตามแนวทาง Akita Action แล้วนำไปสู่การปฏิบัติจนเป็นธรรมชาติเป็นปกติของครู ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารของต้นสังกัด ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นที่ปรึกษา ระบบการนิเทศติดตาม ใช้วิธีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มากกว่าการทำเอกสารรายงานส่ง

4) การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก Akita Action ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ หรือมีบทบาทในการแสดงความคิดเห็นมาก ครูมีบทบาทน้อย เป็นเพียงผู้ชี้แนะและอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภายในชั้นเรียน มีครูช่วยกันสอน 2 คน และจำนวนผู้เรียนต่อห้องไม่เกิน 30 คน

5) ผู้บริหารสถานศึกษา ให้ความช่วยเหลือสนับสนุน ครูให้สามารถปฏิบัติการสอนได้ตามแนวทาง Akita Action เช่น สนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้เรียน สถานที่ปฏิบัติงาน เป็นต้น

บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ (ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี)

1) ปีการศึกษา 2566 ครูได้รับเกียรติบัตรรางวัลครูแกนนำต้นแบบการจัดการเรียนรู้ Active Learning โดยใช้รูปแบบ Akita Action ระดับคุณภาพดีเยี่ยม จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ครูได้รับรางวัลครูต้นแบบ มีความก้าวหน้าวิชาชีพได้เลื่อนวิทยาฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 3 คน และชำนาญการ จำนวน 4 คน ผู้บริหารได้รับรางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น

2) ปีการศึกษา 2567 ผู้อำนวยการเป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพความเป็นครูมืออาชีพในศตวรรษที่ 21 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูระหว่างเรียนของนักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

การเผยแพร่แบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลสำเร็จจากการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action สู่สาธารณะ ผ่าน Website และ Facebook ของสถานศึกษา และช่องทางต่าง ๆ เช่น ข่าวกระทรวงศึกษาธิการ หนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ เป็นต้น ครูได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการการทำงานและวิทยากรการขยายผลในการจัดเรียนรู้เชิงรุก Akita Action ร่วมพัฒนาแนวทางกับมหาวิทยาลัยธุรกิจ

บัณฑิตย์ ครูเป็นวิทยากร “การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning โดยใช้รูปแบบ Akita Action” สำหรับครูแกนนำ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และเป็นวิทยากร “การประชุมวิชาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning โดยใช้รูปแบบ Akita Action และถอดบทเรียนความสำเร็จ (รูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom” ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 นอกจากนี้ คณะคุณครู เป็นวิทยาการในการบรรยาย การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning รูปแบบ Akita Action ให้กับครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 จำนวน 32 โรงเรียน เพื่อขยายผลให้สถานศึกษาสามารถยกระดับคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สูงขึ้น มีการติดตามการนำไปใช้อย่างต่อเนื่อง เช่น โรงเรียนวัดซองพลู (วิฑิตราชประชานุสรณ์) โรงเรียนวัดทางหลวงโพธิ์ทอง โรงเรียนวัดฝาง โรงเรียนสว่างอารมณ์ โรงเรียนคลองพระพิมล และโรงเรียนหนองกุงวิทยาคม จังหวัดกาฬสินธุ์ ได้นำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action ไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดเป็นขั้นตอน มีการนำเสนอความคิดเห็นของตนเอง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนทั้งในคู่ของตนเองและในระดับชั้นเรียน สามารถวางแผนและดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ ได้มีการรักษาเวลาทันตามที่กำหนดไว้ เป็นต้น ปีการศึกษา 2568 สถานศึกษาจัดกระบวนการนิเทศการเรียนรู้ พบว่า ครูผู้สอนได้นำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action ร้อยละ 100

แบบอย่างที่ 8 : การนิเทศภายในเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยใช้ PRACHA – Akita Coaching & Mentoring Model

วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

๑) เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ตามแนวทาง Akita Action

๒) เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูผ่านกระบวนการนิเทศภายในแบบ Coaching และ Mentoring อย่างเป็นระบบ

๓) เพื่อส่งเสริมให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้

๔) เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

๕) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการและการนิเทศภายในที่เป็นระบบ สามารถขยายผลและเป็นแบบอย่าง (Best Practice) ได้

กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

สถานศึกษาดำเนินงานตามรูปแบบ PRACHA – Akita Coaching & Mentoring Model โดยบูรณาการเข้ากับวงจรคุณภาพ PDCA (Plan–Do–Check–Act) อย่างเป็นระบบ ดังนี้

1) P (Plan) : P – Analysis to Plan เริ่มจากการวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (SWOT) วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครู รวมถึงการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น

(Training Needs) จากนั้นกำหนดแผนพัฒนาครูและแผนนิเทศภายใน โดยบูรณาการแนวคิด Akita Action ลงในแผนการจัดการเรียนรู้ พร้อมกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการนิเทศอย่างชัดเจน

2) D (Do) : R – A – C – H (การดำเนินงาน) ประกอบด้วย R (Relationship to Active Coaching and Mentoring) สร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครู และศึกษานิเทศก์ภายในองค์กร โดยใช้กระบวนการ Coaching & Mentoring เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ A (Active Coaching and Mentoring for Goal) ดำเนินการนิเทศแบบ Coaching & Mentoring โดยเน้นการลงมือปฏิบัติจริงในชั้นเรียน ครูออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทาง Akita Action ทั้ง 6 องค์ประกอบ พร้อมได้รับคำแนะนำแบบใกล้ชิด นอกจากจะมีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนคุณครูแบบบุคคลตามกลุ่มสาระการเรียนรู้แล้ว ยังนำไปขยายผลในรายวิชาเพิ่มเติม คือ การป้องกันการทุจริต ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรต้านทุจริต C (Construct to Reinforce) เสริมแรงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยการให้ข้อเสนอแนะ (Feedback) การสะท้อนผล (Reflection) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันใน PLC เพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และ H (Support to Homogeneity) สนับสนุนให้เกิดมาตรฐานเดียวกันทั้งโรงเรียน โดยสร้างความเข้าใจร่วม (Shared Understanding) พัฒนาครูให้มีแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกัน และยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ทั้งระบบ

3) C (Check) : A – Assessment for Development มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น การสังเกตชั้นเรียน การประเมินแผนการสอน การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และการสะท้อนผลการนิเทศ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

4) A (Act) : A – Assessment to Share (พัฒนาและขยายผล) นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสรุปองค์ความรู้ นวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อเผยแพร่และขยายผลทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

ผลการดำเนินงานที่ส่งผลที่ดีต่อผู้เรียน หรือสถานศึกษา

๑) ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวทาง **Akita Action** ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒) ครูเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากกระบวนการ Coaching & Mentoring และ PLC

๓) มีนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และนวัตกรรมการนิเทศภายในที่เป็นรูปธรรม

๔) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีทักษะการคิด วิเคราะห์ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริงได้

๕) สถานศึกษามีระบบนิเทศภายในที่เข้มแข็ง และเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วิธีการประเมินผล

- การสังเกตชั้นเรียน (Classroom Observation)
- การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้
- การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (RT, NT, O-NET)
- การนิเทศติดตามและประเมินผลเป็นระยะ
- การสะท้อนผล (Reflection) และแบบสอบถามความพึงพอใจ

- การประเมินผลงานครูและนวัตกรรมการสอน

ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

ความสำเร็จของการดำเนินงานเกิดจากการมีภาวะผู้นำของผู้บริหารที่เข้มแข็งและให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกคนที่เปิดใจเรียนรู้และพัฒนาตนเองผ่านกระบวนการ Coaching & Mentoring และ PLC อย่างจริงจัง นอกจากนี้ยังมีการทำงานเป็นทีม การมีวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการพัฒนา และการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ที่เข้ามามีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ (ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี)

1) ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ได้รับการนิเทศ ติดตาม การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning จากคณะศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1

2) ปีการศึกษา 2567 โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ได้รับการนิเทศ ติดตาม การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning จากคณะศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1

3) ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ได้รับการนิเทศ ติดตาม การจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning จากคณะศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1, รางวัลผลการนำเสนอผลงานการปฏิบัติที่ประสบผลสำเร็จตามนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 ครั้งที่ 2 รางวัลประเภทผู้บริหาร ระดับดีเยี่ยม คือ นางสาวนริศรา โชคชยสุนทร รองผู้อำนวยการโรงเรียน และรางวัลประเภทครู ระดับดีเยี่ยม จำนวน คน คือ นางสาวสุภาพร ชูช่วย, นายเฉลิม ประพันธ์พัฒน์, นายวสันต์ แหลมจริง, นางสาวอรุณี ไหมทิพย์, นางกาญจนา มีสุวรรณ และนางสาวณัฐกานต์ อิษฎ์ธรรม, รางวัลโครงการประกวดแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ GPAS 5 Steps เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ระดับเหรียญทอง จำนวน 4 คน คือ ดร.คมคาย น้อยสิทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน, นางกาญจนา มีสุวรรณ, นางสาวสิริมา อยู่คง และนางสาวนารี รัตน์ รัตนวงศา ระดับเหรียญทองแดง จำนวน 1 คน คือ นางสาวนภวงศ์ อุทธา, การประกวดแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และปฐมวัย ประเภท ครู จากงานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 ประจำปีการศึกษา 2568 ได้แก่ รางวัลชนะเลิศ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ คือ นางสาวชวอร ปิยะบุญญานนท์ รางวัลชนะเลิศ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (ทัศนศิลป์) คือ นางสาวณัฐกานต์ อิษฎ์ธรรม, รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (ดนตรี) คือ นายปุญญพัฒน์ อยู่ดี, รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา คือ นายวิทยา บุญประเสริฐ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม คือ นางสาวพจมาน ผ่องจิตร์, รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คือ นายเฉลิม ประพันธ์พัฒน์, รางวัลชมเชย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คือ นางสาวธัญวลัย ขาวฤกษ์, รางวัลชมเชย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ คือ นางสาวเมธาวัลย์ วิพัฒน์ครุฑ และนายชัยอานนท์ ภูมิลำเนา, รางวัลชมเชย กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (นาฏศิลป์) คือ นางดาราวัลย์ นิสัย, รางวัลชมเชย กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

การเผยแพร่แบบอย่างที่ดีของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลสำเร็จจากการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action สู่สาธารณะ ผ่าน Website และ Facebook ของสถานศึกษา และช่องทางต่าง ๆ การประชุมวิชาการ และเวทีนำเสนอผลงานทางการศึกษา รวมถึงการจัดกิจกรรม Open House และการต้อนรับศึกษาดูงาน โดยหน่วยงานที่ได้รับการเผยแพร่สามารถนำรูปแบบไปปรับใช้ตามบริบทของตนเอง เช่น การนำกระบวนการ Coaching ไปใช้พัฒนาครู หรือการนำแนวคิด Akita Action ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาถือเป็นข้อมูลสารสนเทศสำคัญที่สถานศึกษาจะต้องนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อสรุปนำไปสู่การเชื่อมโยงหรือสะท้อนภาพความสำเร็จกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (3-5 ปี) และนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้น จากผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สามารถสรุปผลการประเมินในภาพรวมของจุดเด่น – จุดควรพัฒนาของแต่ละมาตรฐาน พร้อมทั้งแนวทางการพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น ดังนี้

1. สถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับ 5 และมีคุณภาพ ยอดเยี่ยม

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม	บรรลุเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม	บรรลุเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	บรรลุเป้าหมาย
สรุปผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	**ดีเลิศ**	**ยอดเยี่ยม**	**บรรลุเป้าหมาย**

2. สถานศึกษามีข้อมูล หลักฐาน เอกสารเชิงประจักษ์ ดังต่อไปนี้

- แผนปฏิบัติการประจำปี
- แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
- หลักสูตรสถานศึกษา
- รายงานประเมินตนเอง (SAR)
- แบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
- ผลการประเมินทักษะการอ่านออกเสียง/อ่านรู้เรื่อง (แบบประเมินรายบุคคล)
- แบบบันทึกผลการอ่านตามเกณฑ์ RT
- ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ NT
- ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-Net
- บันทึกรักการอ่าน
- แฟ้มสะสมผลงานนักเรียน
- ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
- โครงการห้องเรียน
- รายงานโครงการต่างๆ

3. สถานศึกษามีจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
คุณภาพของผู้เรียน จากผลการประเมินตนเอง พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ ทักษะกระบวนการคิด นวัตกรรม เทคโนโลยี และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning และAkita Action) ควบคู่กับโครงการและกิจกรรมที่หลากหลาย ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการรอบด้านและมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ยอดเยี่ยม” ทุกตัวชี้วัด ซึ่งมีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด สะท้อนถึงศักยภาพของผู้เรียนในการคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม และการมีคุณธรรมจริยธรรมตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ตัวชี้วัดด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการพื้นฐาน ได้แก่ การอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร มีค่าร้อยละสูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถทางด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสารภาษาไทย รวมทั้งความสามารถในด้านการคิดคำนวณได้เหมาะสมตามเกณฑ์ พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าระดับประเทศทั้ง 4 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 45.27 โดยจำแนกรายวิชา ดังนี้ ค่าเฉลี่ยรายวิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 58.87, ค่าเฉลี่ยรายวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 49.45, ค่าเฉลี่ยรายวิชาภาษาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 32.81 และค่าเฉลี่ยรายวิชาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 39.81 โดยมีนักเรียนที่มีผลคะแนนเต็ม 100 คะแนน ด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 3 คน คือ	**คุณภาพของผู้เรียน** จากผลการประเมินตนเอง แม้ภาพรวมอยู่ในระดับ “ยอดเยี่ยม” แต่ยังมีประเด็นสำคัญที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างยั่งยืน ดังนี้ (1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการพื้นฐาน ผู้เรียนควรพัฒนาต่อยอดกระบวนการส่งเสริมทักษะที่สำคัญของผู้เรียน เช่น การอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการดูแลกลุ่มผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (2) ด้านทักษะการคิดขั้นสูง แม้มีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และกิจกรรมหลากหลาย แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนบางส่วนยังขาดทักษะการคิดเชิงลึก การให้เหตุผล และการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ จึงควรพัฒนาการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และเครื่องมือวัดประเมินที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูงอย่างต่อเนื่องและจริงจัง (3) ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้เรียนสามารถใช้งานได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังควรพัฒนาไปสู่การใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์และรู้เท่าทันสื่อมากขึ้น เช่น การผลิตสื่อดิจิทัล การใช้เทคโนโลยีเพื่อการแก้ปัญหา และการใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรมในสังคมดิจิทัลและทันสมัย (4) ด้านผลสัมฤทธิ์ตามหลักสูตรและการทดสอบระดับชาติ ควรเสริมระบบการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อวิเคราะห์จุดอ่อนรายวิชาและรายบุคคล รวมถึงการวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
เด็กชายณัฐธีรพล พรมปันดิ, เด็กชายกันตินันท์ ทองคำ และเด็กหญิงมิลิน จรัมพรสกุล ในด้านพื้นฐานการอ่านและการเขียนทางภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ค่าเฉลี่ยรวมสองด้านสูงกว่าระดับประเทศคิดเป็นร้อยละ 82.41 โดยมีนักเรียนที่มีผลคะแนนเต็ม 100 คะแนน จำนวน 2 คน คือ เด็กหญิงกวินธิตา นิ่มเดช และเด็กหญิงกันย์สินี น้อยทรัพย์ ทั้งนี้สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมนิสัย รักการอ่านและพัฒนาห้องสมุดอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับยอดเยี่ยม การประกวดสถานศึกษาต้นแบบรักการอ่านงานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และยังสนับสนุนนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันทางด้านภาษาไทย เช่น การแข่งขันตอบคำถามจากหนังสือสารานุกรมไทยฯ ครั้งที่ 29 ระดับจังหวัดนนทบุรี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จำนวน 3 คน คือ เด็กหญิงสิริกานต์ มีสุวรรณ, เด็กหญิงชญาดา จงกิตติพงษ์ และเด็กหญิงพสิญา ทองขาว, การแข่งขันกิจกรรมการประกวดคลิป หนูน้อยนักเล่า ในหัวข้อ เยาวชนใฝ่ดีที่หนูเป็น จากมูลนิธิเพื่อเยาวชนไทยสดใสแข็งแรง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 คือ เด็กหญิงชนกพร หอมเกสร และเด็กหญิงปภาวดี ดีตลอด, การแข่งขันทักษะภาษาไทยตามโครงการรักษ์ภาษาไทย เนื่องในสัปดาห์วันภาษาไทยแห่งชาติ ปี 2568 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ทั้งสิ้นนักเรียนได้รับรางวัลทั้งสิ้น จำนวน 4 รายการ นอกจากนี้ยังสนับสนุนการแข่งขันทักษะ	(5) ด้านการสร้างนวัตกรรม แม้ผู้เรียนมีศักยภาพสูงและมีผลงานหลากหลาย แต่ควรพัฒนาให้ผลงานมีคุณภาพในระดับที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริง หรือขยายผลสู่ระดับภายนอกมากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มคุณค่าและความยั่งยืนของการเรียนรู้ (6) ด้านทักษะอาชีพและการเตรียมความพร้อมสู่อนาคต ควรเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงมากขึ้น เช่น การเชื่อมโยงกับอาชีพในชุมชน หรือการฝึกปฏิบัติจริง เพื่อให้เกิดความเข้าใจโลกอาชีพอย่างลึกซึ้ง (7) ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แม้ผู้เรียนมีพฤติกรรมอยู่ในระดับดีมาก แต่ควรพัฒนาในมิติทักษะชีวิตสมัยใหม่ เช่น การจัดการอารมณ์ การสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ และการเป็นพลเมืองโลก เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลง โดยสรุป จุดควรพัฒนาสำคัญคือการ “ยกระดับคุณภาพเชิงลึก” ของผู้เรียนในด้านทักษะพื้นฐาน ทักษะการคิด และการประยุกต์ใช้ความรู้ โดยใช้ข้อมูลเป็นฐานในการพัฒนา และออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคนอย่างแท้จริง เพื่อให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศได้อย่างยั่งยืนต่อไป

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
ทางด้านภาษาอังกฤษ การแข่งขันในงานมหกรรมวิชาการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ ภาคกลาง รอบคัดเลือกโซน ดี (The Competition of Central English Medium Instruction Programmes Zone D) นักเรียนได้รับรางวัลทั้งสิ้น 10 รายการ โดยรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ระดับภาคกลาง จำนวน 3 รายการ ดังนี้ 1) การแข่งขันละครสั้นภาษาอังกฤษ (Skit Competition) จำนวน 5 คน คือ เด็กหญิงมณัสวีร์ รัตนรังษิวัฒน์, เด็กหญิงปราณปรียา การะเกษ, เด็กชายพุทธากร ธนสมบัติ, เด็กชายเปรมวิชช์ วงษ์วิทย์บุตร และเด็กชายชยากร ศิวบวรวัฒนา 2) การแข่งขันสะกดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ (Spelling Bee) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 คือ เด็กชายสิปปวัชฐ์ ภูเด่นแดน และ 3) การแข่งขันสะกดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ (Spelling Bee) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 คือ เด็กหญิงนีรชา ประคองจิต และกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ (The EP/MEP English Skills' Competition 2025) ณ โรงเรียนชลประทานวิทยา จ.นนทบุรี ได้รับรางวัลจำนวน 10 รายการ รวมทั้งการแข่งขันเตรียมความพร้อมและส่งเสริมพัฒนาด้านวิชาการ Pre-SKN 69 รายวิชา ภาษาอังกฤษ ณ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ได้ลำดับที่ 4 คือ เด็กชายณัชพล จันทร์โต และการแข่งขันสอบวัดทักษะวิชาการระดับชาติ (สวช.) ประจำปี พ.ศ. 2568 (รอบสุดยอดอัจฉริยะภาพระดับประเทศ) ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในรายวิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ รางวัลเหรียญทองแดง ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ คือ เด็กชายศุภฤกษ์ ราชบัณฑิตย์ ตัวชี้วัดด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผู้เรียนมีจุดเด่นชัดเจนในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม	

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
ความเป็นไทย การอยู่ร่วมกันบนความหลากหลายและการมีสุขภาวะที่ดี สะท้อนถึงความสำเร็จของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการปลูกฝังผ่านกิจกรรมเชิงคุณค่าอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ควรต่อยอดสู่การพัฒนาทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 เช่น การรู้เท่าทันสื่อ การเป็นพลเมืองโลก และสุขภาวะทางจิตเชิงลึก ส่งผลให้โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้รับรางวัลชมเชย ระดับดีเยี่ยม การคัดเลือกวิดีโอสั้น สืบสาน ต่อยอดน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ จากงานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข และนักเรียนได้รับรางวัลทางด้านศิลปะดนตรีและนาฏศิลป์ (Soft Power) การงานอาชีพ คอมพิวเตอร์และและทักษะความสามารถด้านอื่นๆ จากงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ จำนวน 1 รายการ และรองชนะเลิศอันดับ 2 จำนวน 5 รายการ โดยรายการทั้งหมดได้รับรางวัล ได้แก่ เหรียญทอง 20 รายการ, เหรียญเงิน 3 รายการ และเหรียญทองแดง 1 รายการ	
กระบวนการบริหารและการจัดการ สถานศึกษามีการดำเนินการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมที่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ การเรียนรู้ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา วิสัยทัศน์ คือ “โรงเรียนแห่งความสุข สร้างคนดี มีคุณธรรม ชั้นนำด้านคุณภาพ” เอกลักษณ์ คือ “AKITA ACTION” อัตลักษณ์ คือ “ยิ้มไหว้ ทักทายกัน” โดยสถานศึกษาจัดโครงการสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อนำไปจัดทำนโยบายและทิศทางการบริหารสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	**กระบวนการบริหารและการจัดการ** สถานศึกษาจะมีจุดควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ ควรเพิ่มความเข้มข้นในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเชิงลึก (Data-driven) เพื่อการวิเคราะห์และพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้ครอบคลุมและแม่นยำมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะผู้เรียนที่มีความแตกต่างระหว่างบุคคลทั้งด้านศักยภาพและปัญหาการเรียนรู้ นอกจากนี้ควรต่อยอดและขยายผลนวัตกรรมที่เกิดขึ้น เช่น P-Pracha Model, Akita Action และ HR PRACHA Model ให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้นในระดับทั้ง

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
ทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอก มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยมของสถานศึกษาในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน จุดแข็ง จุดอ่อน อุปสรรคและโอกาสของสถานศึกษา มีผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์มี 6 ด้าน (2S4M) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์มี 4 ด้าน มีการนำเสนอวิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ในการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการประชุมผู้ปกครอง ภายหลังจากการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาในด้านโครงการที่สถานศึกษานำเสนอโดยนำข้อมูลจากการประชุมเสนอต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นผลให้สถานศึกษาได้รับความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องโดยกำหนดเป็นกลยุทธ์ของสถานศึกษา และกำหนดแผนงานเป็นกลุ่มบริหาร แต่ละแผนงานมีการดำเนินงานตามโครงการ มีการกำหนดตัวชี้วัดเป็นผลผลิต (Outputs) ผลลัพธ์ (Outcomes) และค่าเป้าหมายของโครงการ มีการประเมินอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการประชุมของทุกภาคส่วน เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับผลการจัดการศึกษา สภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน และนโยบายการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริงตามคำขวัญของโรงเรียน “มีวินัย ใฝ่ศึกษา พัฒนา	สถานศึกษาและเครือข่าย เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและสามารถเป็นต้นแบบเชิงประจักษ์ในวงกว้าง ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ควรส่งเสริมให้ครูสร้างผลงานวิจัยในชั้นเรียนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น พร้อมทั้งเผยแพร่ผลงานในเวทีวิชาการภายนอก เพื่อยกระดับความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพสู่ระดับมืออาชีพอย่างแท้จริง ขณะเดียวกันการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศควรมุ่งสู่การบูรณาการข้อมูลให้เป็นระบบเดียวที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลด้านผู้เรียน ครู และการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตัดสินใจของผู้บริหาร นอกจากนี้ ควรพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกให้มีความหลากหลายและเข้มแข็งยิ่งขึ้น โดยเน้นการมีส่วนร่วมเชิงลึกในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการจัดการศึกษา รวมถึงการติดตามและประเมินผลโครงการต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถสะท้อนผลลัพธ์เชิงคุณภาพได้อย่างชัดเจนและนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
คุณธรรม” ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและร่วมกันรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เกิดนวัตกรรมการบริหารและการจัดการ P-Pracha Model และรายงานผลการดำเนินงานให้สาธารณชนทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษามีโครงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการร่วมกันกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานการศึกษา ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานการบริหารจัดการ และมาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เชื่อถือได้ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามขั้นตอน ทั้งนี้สถานศึกษาได้ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนรู้ทางวิชาการผ่านการเยี่ยมเยือนและการมีส่วนร่วมจากทั้งในและต่างประเทศ ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษา Newton Goldmark Primary School เมืองฮานอย (Hanoi) ประเทศเวียดนาม(Vietnam) เรื่อง For their distinguished guest visitation and participation of education experience and academic enrichment of our school community, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการเมืองมิซาโตะ ประเทศญี่ปุ่น เข้าศึกษาดูงาน ณ โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2569, โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ได้รับรางวัลระดับดีมาก การประกวดออกแบบโปสเตอร์ หัวข้อการบริหารก้าวหน้าและโปร่งใส ก้าวไกลด้วยประสิทธิภาพ งานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1	

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
เรียนดี มีความสุข จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาและปรับปรุงการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ปีการศึกษา 2565 – 2568) สถานศึกษาเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็นในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา และนำข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) สถานศึกษามีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก มีการจัดการประชุมชี้แจงให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนและการส่งเสริมการเรียนรู้ ตามโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Akita Action การเตรียมความพร้อมในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นอกจากนี้สถานศึกษามีการจัดประชุมภาคีเครือข่าย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีการจัดทำเอกสารจดหมายข่าวประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 เว็บไซต์ของโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ กลุ่มไลน์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มไลน์เครือข่ายผู้ปกครอง กลุ่มไลน์ห้องเรียน และเฟซบุ๊กของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้สถานศึกษายังมีเครือข่ายหน่วยงานภายนอกมาให้บริการความรู้เรื่องความปลอดภัยด้านสุขภาพกับผู้เรียน เช่น ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลนครนนทบุรี และสถานีตำรวจภูธร	

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
รัตนาธิเบศร์ เป็นต้น สถานศึกษามีฐานข้อมูลที่ปลอดภัยและคำนึงถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection Act: PDPA) มีการจัดทำหนังสือยินยอมให้แพร่ภาพถ่ายภาพวิดีโอของผู้เรียน และข้อมูลสารสนเทศการเข้าถึงระบบต่าง ๆ ของครูและบุคลากร มีการทำงานเป็นทีม มีการช่วยเหลือกันในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การดูแลผู้เรียนในการข้ามถนน กิจกรรมการเข้าแถวเคารพธงชาติ กิจกรรมการทำความสะอาดบริเวณที่รับผิดชอบ เป็นต้น สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา เช่น กิจกรรมวันวิทยาศาสตร์ กิจกรรมกีฬาสี การระดมทรัพยากรในการปรับปรุงอาคารสถานที่ การประสานหน่วยงานภายนอกในการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ครูมีการประสานความร่วมมือในการดูแลผู้เรียนทางกลุ่มไลน์ผู้ปกครอง เป็นผลให้สามารถแก้ไขปัญหาของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาเสริมสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง องค์กร และชุมชนเพื่อความร่วมมือในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษากำหนดพันธกิจ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นโค้ชหรือผู้อำนวยการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ มีความสามารถในการวิจัย การออกแบบสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ มีการกำหนดเป้าหมายพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ กำหนดให้ครูได้รับการพัฒนาตนเองหรือการพัฒนาทางวิชาชีพไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมงต่อปี ครูร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ครูนำความรู้จากการอบรมไปพัฒนาทักษะการจัด	

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
กิจกรรมการเรียนการสอน และพัฒนาทรัพยากรบุคคล จากการนิเทศและประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับสมรรถนะและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครูและบุคลากร ส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อให้มีวิทยฐานะสูงขึ้น ปีการศึกษา 2568 ครูผู้สอนได้รับการเลื่อนวิทยฐานะ ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 คน ได้แก่ นางสาวมาลีรัตน์ พระสมิงและนายเอกวิทย์ ผิวจันทร์ และระดับวิทยฐานะชำนาญการ จำนวน 3 คน ได้แก่ นางสาวจิราพร โป๊ะหนองแวง, นางสาวชวอร ปิยะบุญญานนท์ และนางสาวเมเดีย รองสนาม ยังมีการจัดทำนวัตกรรม HR PRACHA Model เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรให้มีศักยภาพตามมาตรฐานวิชาชีพครู ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และสร้างความสุขในการทำงานอย่างยั่งยืน ทั้งในมิติของความรู้ ทักษะ และความร่วมมือภายในองค์กร	
กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษามีจุดเด่นด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายที่ชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของผู้เรียน พร้อมทั้งขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาโดยใช้นวัตกรรมที่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในรูปแบบ Akita Action ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง คิดวิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ส่งผลให้ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญและสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	**กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ** สถานศึกษาควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการขยายผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในรูปแบบ Akita Action ทำให้เกิดความสม่ำเสมอและลึกซึ้งในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมถึงการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่สะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง และสามารถนำผลไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนรายบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในด้านการนิเทศภายใน แม้สถานศึกษาจะมีการดำเนินงานตามรูปแบบ PRACHA – Akita Coaching & Mentoring Model อย่างต่อเนื่อง แต่ควรพัฒนาระบบการติดตามผลหลังการนิเทศให้มีความเข้มข้นและเป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีระบบการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง โดยใช้รูปแบบ PRACHA – Akita Coaching & Mentoring Model เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาครูและยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ครูได้รับการนิเทศ ติดตาม และให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ผ่านกระบวนการ Coaching และ Mentoring ที่เน้นการสะท้อนผล (Reflection) และการพัฒนาร่วมกัน ส่งผลให้ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมการสอนและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งสถานศึกษายังส่งเสริมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกองค์กร ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรม และการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริหารจัดการมีความเข้มแข็ง โปร่งใส และสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม	การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จรายบุคคลของครู การใช้ข้อมูลสารสนเทศเชิงลึกในการวิเคราะห์และวางแผนพัฒนา รวมถึงการสร้างระบบฐานข้อมูลกลางเพื่อใช้ในการติดตามพัฒนาการของครูและผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ควรส่งเสริมการเผยแพร่นวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษาในระดับที่กว้างขึ้น ทั้งในระดับเขตพื้นที่ ระดับประเทศ หรือเวทีวิชาการต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้ทัดเทียมในระดับสากล รวมถึงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนและการสร้างนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปใช้พัฒนาผู้เรียนได้อย่างยั่งยืนต่อไป

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2566 – 2570

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ปีการศึกษา 2566 – 2570

โรงเรียนประชาอุปถัมภ์









สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ภาคผนวก ข

แผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ 2568 และ 2569


แผนปฏิบัติการประจำปี
ปีงบประมาณ 2568
โรงเรียนประชาอุปถัมภ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ


แผนปฏิบัติการประจำปี
ปีงบประมาณ ๒๕๖๙
โรงเรียนประชาอุปถัมภ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต ๑
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ภาคผนวก ค

ประกาศโรงเรียนประชาอุปถัมภ์

เรื่อง การกำหนดค่าเป้าหมายการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา



ประกาศโรงเรียนประชาอุปถัมภ์
เรื่อง การกำหนดค่าเป้าหมายการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ตามที่มีการประกาศใช้กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ.2561 รวมทั้งประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องแนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 แล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ จึงได้ปรับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและได้กำหนดค่าเป้าหมายของการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทั้งบุคลากรทุกคนในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาการประเมินคุณภาพภายในและเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนประชาอุปถัมภ์มีคุณภาพและได้มาตรฐานจึงกำหนดค่าเป้าหมายการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2568 ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา ระดับคุณภาพ ดีเลิศ
มาตรฐานที่ 3 การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ระดับคุณภาพ ดีเลิศ

ประกาศ ณ วันที่ 16 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568

(นางคมคาย น้อยสิทธิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนประชาอุปถัมภ์



ค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568

มาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ค่าเป้าหมาย	
	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน		
1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ	89	ดีเลิศ
1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	89	ดีเลิศ
1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	89	ดีเลิศ
1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	89	ดีเลิศ
1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	89	ดีเลิศ
1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	89	ดีเลิศ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		
1.2.1 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	94	ยอดเยี่ยม
1.2.2 มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	94	ยอดเยี่ยม
1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	94	ยอดเยี่ยม
1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	94	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ		
2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	94	ยอดเยี่ยม
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	90	ยอดเยี่ยม
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา	90	ยอดเยี่ยม
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	90	ยอดเยี่ยม
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	90	ยอดเยี่ยม
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	90	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	93	ยอดเยี่ยม
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	90	ยอดเยี่ยม
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	90	ยอดเยี่ยม
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	90	ยอดเยี่ยม
3.5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	90	ยอดเยี่ยม



ประกาศโรงเรียนประชาอุปถัมภ์
เรื่อง การกำหนดค่าเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนประชาอุปถัมภ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2568

ตามที่คณะกรรมการของกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ และคณะกรรมการฝ่ายบริหารงานวิชาการได้ประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอย่างมีคุณภาพแบบมุ่งเป้านั้น

บัดนี้ ฝ่ายบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ได้ข้อสรุปค่าเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2568 ดังนี้

1. **ค่าเป้าหมายด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนผู้เรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ระดับ 3 ขึ้นไป
	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2568 (ร้อยละ)
ภาษาไทย	83.00
คณิตศาสตร์	81.00
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - วิทยาศาสตร์ - คอมพิวเตอร์	 85.00 98.00
สังคม ศาสนา และวัฒนธรรม - ต้านทุจริต	90.00 90.00
ประวัติศาสตร์	90.00
สุขศึกษาและพลศึกษา	95.00
ศิลปะ	94.00
การงานอาชีพ	94.00
ภาษาต่างประเทศ	90.00

2. ค่าเป้าหมายด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ชั้น	จำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2568 (ร้อยละ)
ป.1	94.00
ป.2	94.00
ป.3	94.00
ป.4	94.00
ป.5	94.00
ป.6	94.00

3. ค่าเป้าหมายด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

ชั้น	จำนวนผู้เรียนที่มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2568 (ร้อยละ)
ป.1	89.00
ป.2	89.00
ป.3	89.00
ป.4	89.00
ป.5	89.00
ป.6	89.00

ประกาศ ณ วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

นางคมคาย น้อยสิทธิ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนประชาอุปถัมภ์



หนังสือให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2568

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ได้พิจารณารายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา (SAR) โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ปีการศึกษา 2568 ตามเกณฑ์มาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยพิจารณาในรายละเอียดในเอกสารรายงานเป็น รายมาตรฐาน ดังนี้

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน ผลการประเมินอยู่ใน**ระดับยอดเยี่ยม**
5. มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ผลการประเมินอยู่ใน**ระดับยอดเยี่ยม**
6. มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลการประเมินอยู่ใน**ระดับยอดเยี่ยม**

โดยมติของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ สรุปผลการพิจารณา ดังนี้

☐ เห็นชอบ

☐ ไม่เห็นชอบ เนื่องจาก.....

(นายนิยม ประสงค์ชัยกุล)
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนประชาอุปถัมภ์

ภาคผนวก ง

คำสั่งโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ที่ 115/2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

และติดตามตรวจสอบคุณภาพพสถานศึกษาของสถานศึกษา



คำสั่งโรงเรียนประชาอุปถัมภ์
ที่ ๑๑๕ / ๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
และติดตามตรวจสอบคุณภาพสถานศึกษาของสถานศึกษา

.....

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยในหมวด ๖ มาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษามาตรา ๔๗ กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบคุณภาพภายในและระบบคุณภาพภายนอก มาตรา ๔๘ กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพในสถานศึกษา

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และติดตามตรวจสอบคุณภาพสถานศึกษาของสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

๑. นางคมคาย	น้อยสิทธิ์	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวรัตนาวดี	พงษ์ธานี	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวนริศรา	โชคชยสุนทร	รองผู้อำนวยการฝ่ายงบประมาณ	รองประธานกรรมการ
๔. นางสาววิไลวรรณ	เกตุสิทธิ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทั่วไป และฝ่ายบริหารงานบุคคล	รองประธานกรรมการ
๕. นายชัยอานนท์	ภูมิลำเนา	ครูชำนาญการ	หัวหน้างานวิชาการ
๖. นางสาวสุวิชา	ท่าตะเคียน	ครูชำนาญการ	รองหัวหน้างานวิชาการ
๗. นายวสันต์	แหลมจริง	ครูชำนาญการ	รองหัวหน้างานวิชาการ
๘. นางสาวเกษสุดา	กล้าแข็ง	ครูชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวเมธาวัลย์	วิพัฒน์ครุฑ	ครูชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ กำหนดนโยบาย มาตรฐานและตัวบ่งชี้แนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาสร้างเครื่องมือการประเมินผลการดำเนินงานรวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

๒. คณะกรรมการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลตามมาตรฐาน

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย

๑. นายวสันต์	แหลมจริง	หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖	ประธานกรรมการ
๒. นางศรินธร	สุกันทา	หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒	กรรมการ
๓. สิบเอกหญิงสมพร	สีตาล	หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓	กรรมการ
๔. นางสาวเมธาวัลย์	วิพัฒน์ครุฑ	หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔	กรรมการ
๕. นายสุเมธ	ว่องไวลิขิต	หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕	กรรมการ
๖. นางสาวสุวิชา	ท่าตะเคียน	หัวหน้างานวัดและประเมินผล หัวหน้าสายชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ รวบรวมข้อมูลและจัดทำสารสนเทศเพื่อรายงานผลการประกันคุณภาพมาตรฐานที่ ๑ ประกอบด้วย

๑. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

๑) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

๒) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

๓) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

๔) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๕) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

๖) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

๒. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

๑) มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

๒) มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

๓) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

๔) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประกอบด้วย

๑. นางสาวจิราวรรณ	มีช้อย	ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวศิรินันท์	ไทยเจริญ	ครู หัวหน้างานงบประมาณ	กรรมการ
๓. นางสาวสุภาพร	ชูช่วย	ครู หัวหน้างานบริหารทั่วไป	กรรมการ
๔. นายชัยอานนท์	ภูมิลำเนา	ครู หัวหน้างานวิชาการ	กรรมการ
๕. นางสาววัลยา	คงเลิศยศ	ครู หัวหน้างานบุคคล	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ รวบรวมข้อมูลและจัดทำสารสนเทศเพื่อรายงานผลการประกันคุณภาพมาตรฐานที่ ๒ ประกอบด้วย

๑. มีเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

๒. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

๓. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา

๔. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

๕. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

๖. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย

๑. นางสาวประภาสิริ	แหวนหล่อ	ครูชำนาญการ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาววรรณธิดา	โกยรัมย์	ครู หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	กรรมการ
๓. นางสาวนัฏฐินี	ขวัญยืน	ครู หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	กรรมการ
๔. นางสาวเกษสุดา	กล้าแข็ง	ครู หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ฯ	กรรมการ
๕. นางสาวพจมาน	ผ่องจิตร์	ครู หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ	กรรมการ
๖. นางสาวศรุดา	บุญณสิทธิ์	ครู หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	กรรมการ
๗. นางสาวชวอร	ปิยะบุญญานนท์	ครู หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ	กรรมการ
๘. นายเอกวิทย์	ผิวจันทร์	ครู หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาฯ	กรรมการ
๙. นางสาวมาลีรัตน์	พระสมิง	ครู หัวหน้ากลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	กรรมการ
๑๐. นางสาววิมล	ตันติอภิวัฒน์	ครู หัวหน้ากลุ่มปฐมวัย	กรรมการ
๑๑.นางสาวพรศิริ	พานาเรียง	ครูผู้ช่วย	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ รวบรวมหลักฐาน เอกสาร ข้อมูลสถิติ ข้อเท็จจริง หรือร่องรอยการประเมินต่างๆ สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ แล้วส่งผลการประเมินหรือหลักฐานให้แก่หัวหน้าผู้รับผิดชอบมาตรฐานเพื่อจัดทำแฟ้มมาตรฐาน สำหรับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาต่อไป

๓. คณะกรรมการสรุปโครงการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ประกอบด้วย

๑. นางสาวศิรินันท์	ไทยเจริญ	ครูชำนาญการ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาววัลภา	สองสุขสม	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๓. นางสาวนิภาพร	เชิงแก้ว	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔. นายเฉลิม	ประพันธ์พัฒน์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางสาวพัชราวรรณ	บรรลือทรัพย์	ครู	กรรมการ
๖. นางสาวนภวงศ์	อุทธา	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๗. นางสาววิมล	ตันติอภิวัฒน์	ครูชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ รวบรวมหลักฐาน เอกสารการสรุปโครงการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ

๔. คณะกรรมการฝ่ายสรุปผลและจัดทำรูปเล่มรายงาน ประกอบด้วย

๑. นางสาวเกษสุดา	กล้าแข็ง	ครูชำนาญการ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสุวิชา	ท่าตะเคียน	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๓. นางสาวจันทร์จิรา	สีขันธุ์	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๔. นางสาวนิภาพร	เชิงแก้ว	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางสาวกุสุมา	นนทะนำ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๖. นางสาวพิมภาพร	แจ่มหม้อ	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๗. นางสาวญานิศา	หิรัญเกตุ	ครู	กรรมการ
๘. นางสาวพิจิตรา	เพ็งนิล	ครู	กรรมการ
๙. นางสาวพรศิริ	พานาเรียง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๐. นางสาวสิรามน	ตองอ่อน	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๑. นางสาวธัญญพร	วงศ์พราหมณ์	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๒. นางสาวสิริมา	อยู่คง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑๓. นางสาวเมธาวัลย์	วิพัฒน์ครุฑ	ครูชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ประสานกับฝ่ายต่างๆในการให้ข้อมูล เอกสารประกอบ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานรวบรวมข้อมูลและผลการประเมินแต่ละมาตรฐาน และประเด็นการประเมิน สรุปและจัดทำรูปเล่ม รายงานหัวหน้าสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย อย่างเต็มความสามารถ เกิดผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตามเป้าหมายที่โรงเรียนประชาอุปถัมภ์กำหนดไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่ บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นางคมคาย น้อยสิทธิ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนประชาอุปถัมภ์

ภาคผนวก จ

รายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก

การศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2567 – 2591)



รายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก
การศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
(พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๗๑)

รหัสสถานศึกษา ๑๐๑๒๒๓๐๐๒๙ โรงเรียนประชาอุปถัมภ์
ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต ๑
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
ระดับการศึกษาที่เปิดสอน ชั้นอนุบาลปีที่ ๑ ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุปผลการประกันคุณภาพภายนอก

- **แบบอย่างที่ดี**

๑) แบบอย่างที่ดี มาตรฐานที่ ๑ ตัวชี้ที่ ๑.๑ โครงการพัฒนาความสามารถในการคิดของผู้เรียนด้วย SMTP – Akita Action Model สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้มุ่งเน้นการพัฒนา ทักษะสำคัญ ๔ องค์ประกอบ ได้แก่ ทักษะ S : Science & Technology คือ ทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทักษะ M : Mathematic คือ ทักษะด้านคณิตศาสตร์ ทักษะ T : Thai Language คือ ทักษะด้านภาษาไทย ทักษะ P : Project คือ ทักษะด้านโครงงาน มีการวัดและประเมินความสามารถในการคิดของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพด้วยการบูรณาการวิธีการวัดและประเมินอย่างหลากหลาย ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถการคิดวิเคราะห์ สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผ่านกิจกรรมโครงงาน ผู้เรียนเข้าร่วมการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ประเภททดลอง ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต ๑ ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ และสามารถเป็นผู้นำเสนอโครงการพัฒนาความสามารถในการคิดของผู้เรียนด้วย SMTP - Akita Action Model และได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานการปฏิบัติที่ประสบผลสำเร็จ ระดับดีเยี่ยม ตามนโยบายการศึกษา “เรียนดี มีความสุข” สำนักงานศึกษาธิการภาค ๒ ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางการอบรมเชิงปฏิบัติการ ถ่ายทอดนวัตกรรม SMTP Akita Action ให้แก่กลุ่มสถานศึกษาเครือข่ายและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เข้ามาศึกษาดูงาน เช่น โรงเรียนอนุบาลนนทบุรี โรงเรียนวัดชองพลู (วิทิตราชประชานุสรณ์) และคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ได้นำแนวทาง SMTP Akita Action ไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถในการคิดของผู้เรียน

๒) แบบอย่างที่ดี มาตรฐานที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑๐ การเสริมสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง องค์กร และชุมชน เพื่อความร่วมมือในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนด้วย PPP MODEL สถานศึกษามีกระบวนการดำเนินงาน PPP MODEL (P - Pracha (ประชาอุปถัมภ์) P - Parents (พ่อ แม่ ผู้ปกครอง) P – Prosperity (ความเจริญรุ่งเรือง) ตามทฤษฎีระบบ (Systems Theory) มีข้อมูลนำเข้า (Input) จากแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา/แผนปฏิบัติการ P- PRACHA MODEL มีกระบวนการ (Process) ดำเนินงานตามหลัก PDCA (Plan – Do – Check – Act): Plan: ร่วมกันวางแผนระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน โดยกำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์การบริหารที่ยึดชุมชนเป็นฐาน (School-Community Partnership) Do: จัดกิจกรรม/โครงการ ความร่วมมือตามแผนปฏิบัติการ Check: ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลร่วมกัน การประเมินระดับความร่วมมือ ความพึงพอใจของผู้ปกครอง และผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน เช่น พฤติกรรมที่ดีขึ้น การพัฒนาโรงเรียน Act: นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการ สังเคราะห์เป็นบทเรียน พัฒนาเป็นนวัตกรรมเชิงระบบ และต่อยอดไปสู่การขยายผล เช่น การพัฒนาเครือข่ายผู้ปกครอง การนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาต่อยอดกิจกรรมในรอบถัดไป มีผลผลิต (Output) ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพิ่มขึ้น ชุมชนสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษามากขึ้น ผู้เรียนได้รับการดูแลและสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและพฤติกรรม ผลลัพธ์ระยะยาว (Outcome) สถานศึกษาได้รับ

ความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกภาคส่วน ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) รับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เรียน วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อปรับปรุงแผนปฏิบัติการในรอบต่อไป ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหลายกลุ่มสาระดีขึ้น จากการได้รับการเสริมแรงจากชุมชนและครู และสถานศึกษาได้รับการยอมรับว่าเป็น “ศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชน” เป็นสถานที่ศึกษาดูงานให้แก่กลุ่มสถานศึกษาเครือข่ายและหน่วยงานอื่น ๆ เช่น โรงเรียนชุมชนวัดหนองคอกหมู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๑ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ โรงเรียนวัดโพธิ์บ้านอ้อย (ทองดีวิทยานุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต ๒ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ สมาคมกีฬาทางน้ำแห่งประเทศไทย ให้การสนับสนุนวิทยากรและอุปกรณ์การว่ายน้ำพร้อมทั้งอุปกรณ์ช่วยชีวิตทางน้ำ เมื่อวันที่ ๑๘ - ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ สถานศึกษาในสังกัดกลุ่มเมืองนนท์ ๑ จำนวน ๑๐ แห่ง ได้แก่ โรงเรียนชุมชนวัดสมรโกฏิ (อยู่พูนราษฎร์บำรุง) โรงเรียนวัดฝาง โรงเรียนท่าทรายประชาอุปถัมภ์ โรงเรียนทานสัมฤทธิ์วิทยา โรงเรียนวัดบัวขวัญ (มีทับราษฎร์บำรุง) โรงเรียนอนุบาลนนทบุรี โรงเรียนวัดปากน้ำ (พิบูลสงคราม) โรงเรียนวัดลานนาบุญ (น้อม หงสะเดชอุปถัมภ์) โรงเรียนวัดทางหลวงโพธิ์ทอง โรงเรียนกลาโหมอุทิศ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาฟุตซอลต่อต้านยาเสพติด “ประชาคัพ” มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี นำนักศึกษาปริญญาโท เข้าศึกษาดูงาน เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ รวมทั้งยังมีการขยายผลให้สถานศึกษาเครือข่ายกลุ่มนนท์ ๑ โรงเรียนกลาโหมอุทิศ สามารถเปลี่ยนแปลงเชิงบวก เพิ่มความพึงพอใจและความไว้วางใจของผู้ปกครองมากขึ้น สถานศึกษาสามารถดำเนินงานวันสถาปนาสถานศึกษาขึ้นในปีแรก ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ส่งผลให้สามารถระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาสถานศึกษามากขึ้นกว่าทุกปีการศึกษา

๓) แบบอย่างที่ดี มาตรฐานที่ ๓ ตัวชี้ที่ ๓.๒ โครงการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการคิด ลงมือปฏิบัติ ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกรูปแบบ Akita Action มีการวัดและประเมินการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action ที่มีประสิทธิภาพด้วยการบูรณาการวิธีการวัดและประเมินอย่างหลากหลาย ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Actionของครูบรรลุผลตรงตามเป้าหมายในการพัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียนที่ส่งให้มีผลการทดสอบ O-NET หรือ NT หรือ RT สูงกว่าระดับประเทศ ครูได้รับเกียรติบัตรรางวัลครูแกนนำต้นแบบการจัดการเรียนรู้ Active Learning โดยใช้รูปแบบ Akita Action ระดับคุณภาพดีเยี่ยม ประจำปี ๒๕๖๖ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต ๑ ครูได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการการทำงานและวิทยากรการขยายผลการจัดเรียนรู้เชิงรุก Akita Action ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต ๑ มีการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning รูปแบบ Akita Action ให้กับครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต ๑ จำนวน ๓๒ โรงเรียน มีการติดตามการนำไปใช้อย่างต่อเนื่อง เช่น โรงเรียนวัดทางหลวงโพธิ์ทอง โรงเรียนวัดฝาง โรงเรียนสว่างอารมณ์ โรงเรียนคลองพระพิมล และโรงเรียนหนองกุงวิทยาคม จังหวัดกาฬสินธุ์ ได้นำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกรูปแบบ Akita Action ไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดเป็นขั้นตอน มีการนำเสนอความคิดเห็นของตนเอง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

กับเพื่อนทั้งในคู่ของตนเองและในระดับชั้นเรียน สามารถวางแผนและดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ได้ มีการรักษาเวลาทันตามที่กำหนดไว้ เป็นต้น

- **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

๑) สถานศึกษาควรพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แบบนำตนเอง โดยใช้กระบวนการที่หลากหลาย ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนมีทักษะการวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อนด้านการเรียนรู้ของตนเองอย่างสม่ำเสมอ นำผลการวิเคราะห์มาวางแผน ยกระดับการเรียนรู้ปฏิบัติตามแผน และประเมินผลความก้าวหน้าของการเรียนด้วยตนเอง ส่งเสริมบทบาทให้ผู้เรียนในแต่ละระดับชั้นมีส่วนร่วมในการกระตุ้นสร้างแรงจูงใจให้เพื่อน ผู้เรียนสามารถนำตนเองในการเรียนรู้โดยอาจจัดรายการ Podcast (พอดแคสต์) คือ รายการเสียงที่เผยแพร่ผ่าน ทาง Platform ออนไลน์ โดยมีผู้ดำเนินรายการออกมาเล่าเรื่องต่าง ๆ ที่เปรียบเสมือนรายการวิทยุ แต่เป็นคอนเทนต์ที่หลากหลาย เช่น สรุปสาระความรู้จากเรื่องต่าง ๆ แยกตามหมวดหมู่ของรายการ การสร้างแรงบันดาลใจในการพัฒนาตนจากบุคคลตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จ เป็นต้น ควรส่งเสริมบทบาทสภานักเรียนร่วมกับผู้เรียนทุกระดับชั้น วิเคราะห์หาสาเหตุสภาพปัญหา และร่วมกันวางแผนแก้ปัญหาทัศนคติด้านการเรียน และยกระดับทักษะการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แบบนำตนเองของผู้เรียนทุกคนให้สูงขึ้น โดยส่งเสริมการเรียนรู้แบบนำตนเอง เชิงสร้างสรรค์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนวิเคราะห์ตนเอง กำหนดเป้าหมายใหม่ ๆ ที่ท้าทาย วางแผนการเรียนรู้ด้วยกระบวนการที่หลากหลาย ใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ ประเมิน ปรับปรุง และพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง การดำเนินการข้างต้นเป็นการการสร้างส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ แบบนำตนเอง สามารถนำตนเองในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ควรส่งเสริมบทบาทสภานักเรียน ในการนำผลงานที่ดีของผู้เรียนขยายผลสู่สารธารณชน เพื่อสร้างแบบอย่างที่ดีอย่างต่อเนื่อง

๒) สถานศึกษามีปัจจัยภายใน ที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเด่นชัด คือ ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่คณะครูและผู้เรียน คณะครูดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิดให้ความรักความอบอุ่นแก่ผู้เรียนอย่างเต็มที่ และมีปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาส คือ การยอมรับและความเชื่อถือศรัทธาจากผู้ปกครองและชุมชน จากหน่วยงานต้นสังกัดหรือสถานศึกษาอื่น ๆ สถานศึกษาจึงควรพัฒนาต่อยอดเผยแพร่ความสำเร็จรูปแบบการนิเทศภายในเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยใช้ PRACHA – Akita Coaching & Mentoring Model สู่สถานศึกษาในกลุ่มเครือข่าย หรือสถานศึกษาที่สนใจ โดยเผยแพร่ถึงขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติของแบบอย่างที่ดี เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันในวงกว้าง และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

๓) สถานศึกษามีปัจจัยภายในที่ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา คือ มีการบริหารจัดการหลักสูตรที่เป็นระบบ และมีปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาส คือ การยอมรับในหลักสูตรของสถานศึกษาจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัด การได้รับคัดเลือกเป็นโรงเรียนต้นแบบการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน จากสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาจึงควรพัฒนาต่อยอดหลักสูตรของสถานศึกษาสู่การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะ โดยผู้บริหาร

เป็นผู้นำสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานการนำสมรรถนะหลัก ๕ ประการ สู่การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในชั้นเรียน เน้นการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้การจัดทำและการใช้หลักสูตรสถานศึกษาฐานสมรรถนะเป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

- **ผลการประกันคุณภาพภายนอกครั้งล่าสุด (ปี พ.ศ. ๒๕๖๔) สู่การปฏิบัติ**
  ผลการนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนา

๑) สถานศึกษามีการจัดโครงการพัฒนาผู้เรียนด้านทักษะ Coding โดยบูรณาการในวิทยาการคำนวณ (Computing Science) ประกอบด้วย องค์ความรู้หลัก ๓ ด้าน คือ (๑) วิทยาการคอมพิวเตอร์ การแก้ปัญหาและการใช้ตรรกะ (๒) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการแก้ปัญหา (๓) การใช้เทคโนโลยีอย่างปลอดภัยและรู้เท่าทัน ส่งผลให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสื่อสาร การทำงาน การสืบค้นเพื่อการศึกษาเรียนรู้ และการพัฒนาตนเอง อย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม

๒) สถานศึกษามีกระบวนการบริหารและการจัดการที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม มีการประชุมเครือข่ายผู้มีส่วนร่วมวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประชุมระดมสมอง การประชุมกลุ่มย่อย การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่ชัดเจน มีการติดตามประเมินผลและนำผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมาย มีการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับผลการจัดการศึกษา สภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน และนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริง ตามคำขวัญ “มีวินัย ใฝ่ศึกษา พัฒนาคุณธรรม”ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนทั้งในด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและร่วมกันรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เกิดนวัตกรรมการบริหารและการจัดการ SMTP Akita Action

๓) สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูทุกคนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนเอื้อต่อการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจริง มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และให้ข้อมูลย้อนกลับ นำผลมาพัฒนาผู้เรียน มีโครงการส่งเสริมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ส่งเสริมให้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ PLC และมีการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา สามารถสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นหลากหลาย ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้แนวคิดที่หลากหลายในการพัฒนาผู้เรียนจากการประสานความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC)

สรุปผลการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษา
การศึกษาปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ผลการประกันคุณภาพภายนอก	
		เป็นไปตามมาตรฐาน	อยู่ระหว่างการพัฒนา
การศึกษาปฐมวัย			
มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์คุณภาพของเด็กปฐมวัย	ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ เด็กเจริญเติบโตสมวัย สุขภาพแข็งแรง และมีพัฒนาการ ด้านการเคลื่อนไหว	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ เด็กมีพัฒนาการด้านสติปัญญา เรียนรู้ และสร้างสรรค์	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ เด็กมีพัฒนาการด้านภาษาและการสื่อสาร	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ เด็กมีพัฒนาการด้านอารมณ์และจิตใจ	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ เด็กมีพัฒนาการด้านสังคมและคุณธรรม	✓	
มาตรฐานที่ ๒ การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของสถานศึกษา	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ กลยุทธ์และเป้าหมายของสถานศึกษา	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการและบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ การนิเทศครู และการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ การใช้สื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้อย่างเพียงพอและปลอดภัย	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๗ การจัดสภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ที่มีความมั่นคงและปลอดภัย	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๘ สวัสดิการ สวัสดิภาพ แนวทางการป้องกันโรค อุบัติภัย ภัยพิบัติ	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๙ กระบวนการเฝ้าระวัง การคัดกรองเบื้องต้นสำหรับเด็กที่ต้องการความช่วยเหลือ	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑๐ การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก	✓	

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ผลการประกันคุณภาพภายนอก	
		เป็นไปตามมาตรฐาน	อยู่ระหว่างการพัฒนา
มาตรฐานที่ ๓ การพัฒนาคุณภาพการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เด็กปฐมวัย	ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ หลักสูตรและแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะพึงประสงค์ที่เหมาะสมกับวัย	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ครูประเมินพัฒนาการของเด็กอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	✓	
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน			
มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ของการเรียนรู้	ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตรสถานศึกษา	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ผู้เรียนสามารถนำตนเองในการเรียนรู้	✓	
มาตรฐานที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของสถานศึกษา	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ นโยบาย ทิศทาง กลยุทธ์และแผนงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการและบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ แผนงานและการดำเนินงานด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ กระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ การใช้สื่อ อุปกรณ์ ระบบเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๗ การจัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๘ สวัสดิการ สวัสดิภาพ แนวทางการป้องกันโรค อุบัติภัย ภัยพิบัติ	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๙ ระบบและกระบวนการช่วยเหลือผู้เรียน	✓	

๑๐

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ผลการประกันคุณภาพภายนอก	
		เป็นไปตามมาตรฐาน	อยู่ระหว่างการพัฒนา
	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑๐ การเสริมสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง องค์กรและชุมชน เพื่อความร่วมมือในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน	✓	
มาตรฐานที่ ๓ การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การออกแบบหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	✓	
	ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ครูวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	✓	

สรุปผลการประกันคุณภาพภายนอกในภาพรวมของสถานศึกษา

- เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน ๓๔ ตัวชี้วัด
- อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน - ตัวชี้วัด

คำรับรองของคณะผู้ประเมินภายนอก

คณะผู้ประเมินภายนอกขอรับรองว่าได้ทำการประเมินตามแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ด้วยวิธีการตรวจเยี่ยมแบบ Onsite Visit จำนวน ๑ วัน ในวันที่ ๗ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งตัดสินผลการประกันคุณภาพภายนอกบนฐานความโปร่งใส และยุติธรรมทุกประการ ลงนามโดยคณะผู้ประเมินภายนอกดังนี้

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
๑. นางเสรณีย์ แก้วสกุล	ประธานกรรมการ	
๒. นางจิตต์กุศล ว่องวทัญญู	กรรมการ	
๓. นางสาวนภาพร วงศ์พุทธา	กรรมการและเลขานุการ	

วันที่ ๑๔ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

๘๐

แบบสรุปวิธีการตรวจเยี่ยม

ตามที่คณะผู้ประเมินภายนอกประชุมร่วมกับสถานศึกษา เมื่อวันที่ ๑๖ เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๐๐ น. ถึง ๑๔.๐๐ น. มีกำหนดการและวิธีการตรวจเยี่ยม ดังนี้

☐ Virtual Visit .....-.....วัน (วันที่.....-.....เดือน.....-.....พ.ศ.....-.....)

☑ Onsite Visit ๑ วัน (วันที่ ๗ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๘)

☐ Hybrid .....-.....วัน

Virtual Visit.....-.....วัน (วันที่.....-.....เดือน.....-.....พ.ศ.....-.....)

Onsite Visit.....-.....วัน (วันที่.....-.....เดือน.....-.....พ.ศ.....-.....)

เหตุผลประกอบการพิจารณาในการเลือกวิธีการตรวจเยี่ยม

จากการประชุมหารือร่วมกันระหว่างคณะผู้ประเมินภายนอกกับสถานศึกษานั้นที่ประชุมมีมติร่วมกันว่าจะดำเนินการประเมินในรูปแบบ Onsite Visit เพื่อพิจารณาข้อมูลเพิ่มเติมตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอกระดับ ๓ ระดับ ๔ และระดับ ๕ โดยละเอียด

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
๑. นางเสรณีย์ แก้วสกุล	ประธานกรรมการ	
๒. นางจิตต์กุศล ว่องวทัญญู	กรรมการ	
๓. นางสาวนภาพร วงศ์พุทธา	กรรมการและเลขานุการ	

วันที่ ๑๖ เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

สถานศึกษารับทราบและยืนยันตามกำหนดการตรวจเยี่ยมและวิธีการตรวจเยี่ยม

ลงนาม .....

(นางคมคาย น้อยสิทธิ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนประชาอุปถัมภ์

วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

การลงนามรับรอง

สถานศึกษาได้รับ (ร่าง) รายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก ของคณะผู้ประเมินภายนอก เมื่อวันที่ ๑๔ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการประกันคุณภาพภายนอก ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกที่ สมศ. กำหนด และเห็นชอบ (ร่าง) รายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก ตามที่คณะผู้ประเมินภายนอกเสนอ



ลงนาม.....

(นางคมคาย น้อยสิทธิ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนประชาอุปถัมภ์

วันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ภาคผนวก ฉ

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568
ฉบับที่ 5 - ค่าสถิติแยกตามสาระการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1012010006 **ชื่อโรงเรียน** ประชาอุปถัมภ์

ขนาดโรงเรียน ใหญ่ **ที่ตั้งโรงเรียน** ในเมือง

จังหวัด นนทบุรี **ภาค** กลาง **สังกัด** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา : ภาษาไทย (61)

ระดับ	จำนวนผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)			ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)			คะแนนสูงสุด (Max.)			คะแนนต่ำสุด (Min.)			มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
		ปรนัย	อัตนัย	รวม	ปรนัย	อัตนัย	รวม	ปรนัย	อัตนัย	รวม	ปรนัย	อัตนัย	รวม	รวม	รวม
โรงเรียน	147	51.34	7.53	58.87	14.09	4.24	16.32	81.00	14.50	90.00	13.00	0.00	17.00	60.50	69.00
ขนาดโรงเรียน	110,126	45.94	5.37	51.31	15.67	4.19	17.87	85.00	15.00	99.50	0.00	0.00	0.00	52.00	53.00
ที่ตั้งโรงเรียน	2,047	46.81	5.49	52.30	14.82	4.28	17.10	85.00	15.00	97.50	6.50	0.00	6.50	53.00	57.00
จังหวัด	10,619	45.22	5.17	50.39	15.44	4.16	17.55	85.00	15.00	98.50	0.00	0.00	0.00	51.00	57.00
สังกัด	378,404	41.44	4.67	46.11	15.12	4.02	17.16	85.00	15.00	100.00	0.00	0.00	0.00	45.50	45.00
ภาค	124,462	43.91	4.98	48.88	15.36	4.16	17.49	85.00	15.00	100.00	0.00	0.00	0.00	49.00	49.00
ประเทศ	599,380	42.77	4.83	47.60	15.49	4.10	17.61	85.00	15.00	100.00	0.00	0.00	0.00	47.50	49.00

สาระ	คะแนนเต็ม	ค่าสถิติจำแนกตามระดับ													
		โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		ที่ตั้งโรงเรียน		จังหวัด		สังกัด		ภาค		ประเทศ	
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
การอ่าน	100.00	59.86	24.49	54.91	25.95	55.91	24.78	54.14	25.46	48.03	25.53	51.58	25.73	50.25	25.92
การเขียน	100.00	63.21	20.11	51.43	22.19	52.70	21.70	50.38	21.90	46.93	22.28	49.39	22.13	47.93	22.43
การฟัง การดู และการพูด	100.00	58.05	25.52	52.01	29.47	52.48	28.86	51.01	29.35	47.47	29.27	50.00	29.29	48.51	29.45
หลักการใช้ภาษาไทย	100.00	54.31	24.52	46.56	23.30	47.75	22.78	45.57	23.13	41.56	22.37	44.17	22.96	43.15	22.81
วรรณคดีและวรรณกรรม	100.00	56.69	29.20	52.65	31.54	53.10	31.81	51.92	31.82	48.08	31.13	50.62	31.38	49.49	31.32

วันที่ 11/03/2026 00:23:20

สทศ NIETS สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) National Institute of Educational Testing Service (Public Organization)

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568
ฉบับที่ 5 - ค่าสถิติแยกตามสาระการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1012010006 **ชื่อโรงเรียน** ประชาอุปถัมภ์

ขนาดโรงเรียน ใหญ่ **ที่ตั้งโรงเรียน** ในเมือง

จังหวัด นนทบุรี **ภาค** กลาง **สังกัด** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา : ภาษาอังกฤษ (63)

ระดับ	จำนวนผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	คะแนนสูงสุด (Max.)	คะแนนต่ำสุด (Min.)	มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
โรงเรียน	147	49.45	26.95	100.00	9.38	43.75	21.88
ขนาดโรงเรียน	110,135	38.88	22.14	100.00	0.00	31.25	25.00
ที่ตั้งโรงเรียน	2,046	42.62	24.54	100.00	3.13	34.38	21.88
จังหวัด	10,617	41.96	24.14	100.00	3.13	34.38	28.13
สังกัด	378,334	29.72	14.69	100.00	0.00	28.13	25.00
ภาค	124,448	34.74	19.71	100.00	0.00	28.13	25.00
ประเทศ	599,284	33.58	18.96	100.00	0.00	28.13	25.00

สาระ	คะแนนเต็ม	ค่าสถิติจำแนกตามระดับ													
		โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		ที่ตั้งโรงเรียน		จังหวัด		สังกัด		ภาค		ประเทศ	
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
ภาษาเพื่อการสื่อสาร	100.00	52.66	27.48	41.08	23.60	44.80	25.67	44.16	25.37	31.11	16.47	36.54	21.27	35.25	20.55
ภาษาและวัฒนธรรม	100.00	37.76	28.99	31.87	24.46	35.27	26.65	34.39	26.07	25.88	19.66	29.20	22.66	28.53	22.15
ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก	100.00	49.32	35.83	37.26	30.46	41.62	32.32	41.19	32.52	27.80	24.65	33.16	28.49	31.92	27.86

วันที่ 11/03/2026 00:23:20

สทศ NIETS สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) National Institute of Educational Testing Service (Public Organization)

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568
ฉบับที่ 5 - ค่าสถิติแยกตามสาระการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1012010006 **ชื่อโรงเรียน** ประชาอุปถัมภ์

ขนาดโรงเรียน ใหญ่ **ที่ตั้งโรงเรียน** ในเมือง

จังหวัด นนทบุรี **ภาค** กลาง **สังกัด** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา : คณิตศาสตร์ (64)

ระดับ	จำนวนผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	คะแนนสูงสุด (Max.)	คะแนนต่ำสุด (Min.)	มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
โรงเรียน	147	32.95	19.07	92.88	0.00	26.63	26.00
ขนาดโรงเรียน	110,119	28.02	19.51	100.00	0.00	26.00	13.00
ที่ตั้งโรงเรียน	2,045	27.40	19.52	100.00	0.00	26.00	19.50
จังหวัด	10,615	26.72	18.56	100.00	0.00	20.13	13.00
สังกัด	378,330	23.36	15.95	100.00	0.00	19.50	13.00
ภาค	124,438	25.46	17.61	100.00	0.00	19.50	13.00
ประเทศ	599,250	24.90	17.42	100.00	0.00	19.50	13.00

สาระ	คะแนนเต็ม	ค่าสถิติจำแนกตามระดับ													
		โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		ที่ตั้งโรงเรียน		จังหวัด		สังกัด		ภาค		ประเทศ	
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
จำนวนและพีชคณิต	100.00	39.65	22.81	32.40	22.80	31.88	22.72	31.00	21.97	27.74	20.00	29.90	21.21	29.26	21.13
การวัดและเรขาคณิต	100.00	25.47	20.84	23.82	21.03	22.93	21.20	22.65	20.27	19.88	18.23	21.61	19.61	21.22	19.38
สถิติและความน่าจะเป็น	100.00	31.70	35.10	25.24	33.18	25.02	33.06	23.86	31.97	18.42	28.64	21.38	30.69	20.64	30.38

วันที่ 11/03/2026 00:23:20

สทศ NIETS สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) National Institute of Educational Testing Service (Public Organization)

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568
ฉบับที่ 5 - ค่าสถิติแยกตามสาระการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1012010006 **ชื่อโรงเรียน** ประชาอุปถัมภ์

ขนาดโรงเรียน ใหญ่ **ที่ตั้งโรงเรียน** ในเมือง

จังหวัด นนทบุรี **ภาค** กลาง **สังกัด** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา : วิทยาศาสตร์ (65)

ระดับ	จำนวนผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	คะแนนสูงสุด (Max.)	คะแนนต่ำสุด (Min.)	มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
โรงเรียน	147	39.81	14.50	85.00	15.00	40.00	40.00
ขนาดโรงเรียน	110,120	37.86	15.64	100.00	0.00	35.00	30.00
ที่ตั้งโรงเรียน	2,046	36.73	14.97	97.50	0.00	35.00	30.00
จังหวัด	10,617	36.24	14.83	97.50	0.00	35.00	30.00
สังกัด	378,342	34.56	14.19	100.00	0.00	32.50	30.00
ภาค	124,445	35.86	14.64	100.00	0.00	35.00	30.00
ประเทศ	599,275	35.43	14.73	100.00	0.00	32.50	30.00

สาระ	คะแนนเต็ม	ค่าสถิติจำแนกตามระดับ													
		โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		ที่ตั้งโรงเรียน		จังหวัด		สังกัด		ภาค		ประเทศ	
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	100.00	36.39	22.30	31.43	23.01	30.25	22.04	29.80	22.34	28.73	22.28	30.13	22.37	29.41	22.51
วิทยาศาสตร์กายภาพ	100.00	45.16	21.60	43.18	20.64	42.14	20.21	41.91	20.05	38.59	18.83	40.58	19.52	39.92	19.57
วิทยาศาสตร์โลก และอวกาศ	100.00	41.22	22.88	40.80	24.41	39.72	23.56	38.32	23.70	37.74	23.71	38.50	23.86	38.42	23.91
เทคโนโลยี	100.00	19.05	26.94	19.41	26.95	17.86	26.01	18.41	26.18	20.13	27.34	19.45	26.90	19.75	27.07

สาระที่โรงเรียนควรเร่งพัฒนาเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศได้แก่

1.) เทคโนโลยี

วันที่ 11/03/2026 00:23:20



รายวิชา	โรงเรียน	เขตพื้นที่	สังกัด	ประเทศ
ภาษาไทย	58.87	52.81	46.11	47.60
ภาษาอังกฤษ	49.45	40.35	29.72	33.58
คณิตศาสตร์	32.81	27.51	23.36	24.90
วิทยาศาสตร์	39.81	36.40	35.56	35.43
รวม	**45.27**	**39.27**	**33.44**	**35.38**


จดหมายข่าว
ประชาสัมพันธ์
ฉบับที่ 157/2568 วันที่ 30 มกราคม 2569
สทศ NIETS
"เรียนดี มีคุณธรรม"
การตรวจเยี่ยมการเตรียมความพร้อม
ของสนามสอบโรงเรียนประชาอุปถัมภ์ O-NET
วันศุกร์ที่ 30 มกราคม 2569 โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ ได้รับการตรวจเยี่ยมการเตรียมความพร้อมของสนามสอบ
เพื่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ประจำปีการศึกษา 2568 จากคณะตรวจเยี่ยมสนามสอบ
นำโดย นางรัชฎาภรณ์ ทิพย์กาญจนรัตน์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ นางสาวสุพรรณี คำนันท์ ศึกษานิเทศก์
ชำนาญการพิเศษ นายสัณห์สิษฐ์ มรรคธรรมกุล ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ โดยมี ดร.คมคาย น้อยสิทธิ์
ผู้อำนวยการโรงเรียน และนางสาวรัตนาวดี พงษ์ธานี รองผู้อำนวยการโรงเรียน พร้อมด้วยคณะกลุ่มงาน
ฝ่ายวิชาการ และคณะครูร่วมดำเนินการเตรียมความพร้อม
งานเทคโนโลยีและประชาสัมพันธ์โรงเรียนประชาอุปถัมภ์ 02-573-2080 www.pracha-school.ac.th

ภาคผนวก ช

ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT)

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568
ฉบับที่ 1 แบบสรุปรายงานผลการประเมินของของโรงเรียน (School01)

1. ข้อมูลโรงเรียน

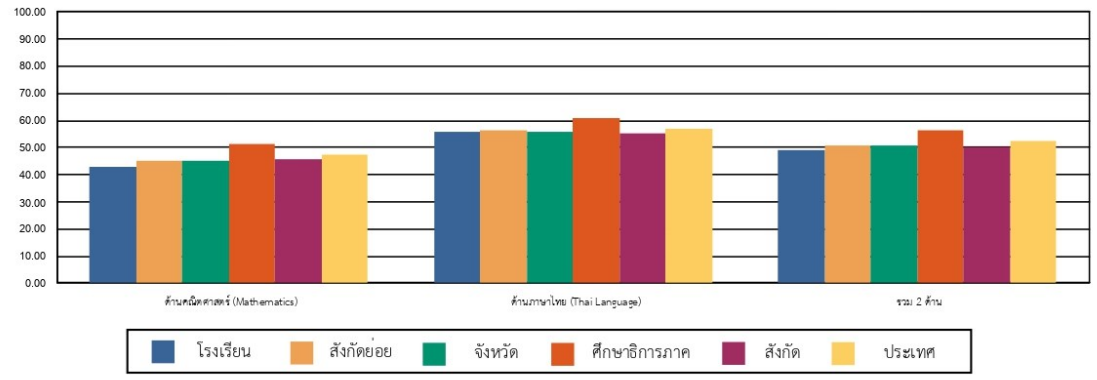
รหัสโรงเรียน : 1012230029 **ชื่อโรงเรียน :** ประชาอุปถัมภ์ **ขนาดโรงเรียน :** ใหญ่
ที่ตั้งโรงเรียน : ในเมือง **อำเภอ :** เมืองนนทบุรี **จังหวัด :** นนทบุรี
สังกัดย่อย : สพป.นนทบุรี เขต 1 **ศึกษาธิการจังหวัด :** นนทบุรี
สังกัด : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน **ภาค :** กลาง **แนวทางการสอบที่ :** 1
ศึกษาธิการภาค : สำนักงานศึกษาธิการภาค 2 **จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด :** 192 คน(ปกติ : 192 คน, พิเศษ : 0 คน, Walk-in : 0 คน)

2. คะแนนสอบ NT

ด้าน		คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามสังกัด					
		โรงเรียน	สังกัดย่อย (N=32)	จังหวัด (N=179)	ศึกษาธิการภาค (N=1,566)	สังกัด (N=25,713)	ประเทศ (N=29,673)
ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics)	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	42.72	45.22	45.41	51.51	45.54	47.52
	S.D.	19.23	22.06	21.68	22.34	22.57	22.72
	กลุ่มคุณภาพ*		พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
ด้านภาษาไทย (Thai Language)	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	55.79	56.12	55.83	61.03	55.23	57.11
	S.D.	16.20	17.63	19.41	19.08	19.43	19.71
	กลุ่มคุณภาพ*		พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี	พอใช้
รวม 2 ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	49.25	50.68	50.62	56.27	50.39	52.32
	S.D.	16.22	17.81	18.65	19.04	19.31	19.56
	กลุ่มคุณภาพ*		พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้

หมายเหตุ : * **กลุ่มดีมาก** หมายถึง คะแนนอยู่ใน 10% แรก **กลุ่มดี** หมายถึง คะแนนสูงกว่าหรือเท่ากับคะแนนเฉลี่ย แต่ไม่อยู่ใน 10% แรก **กลุ่มพอใช้** หมายถึง คะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย แต่ไม่อยู่ใน 10% สุดท้าย **กลุ่มปรับปรุง** หมายถึง คะแนนอยู่ใน 10% สุดท้าย

3. กราฟเปรียบเทียบผลคะแนน NT ของโรงเรียน สังกัดย่อย ศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการภาค สังกัด และประเทศ



4. ตารางแสดงจำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ

ด้าน	จำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in)							
	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics)	29	15.10	47	24.47	89	46.35	27	14.06
ด้านภาษาไทย (Thai Language)	41	21.35	80	41.66	62	32.29	9	4.68
รวม 2 ด้าน	29	15.10	66	34.37	84	43.75	13	6.77

หมายเหตุ : จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบในแต่ละด้านอาจมีจำนวนไม่เท่ากับนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมดและอาจไม่เท่ากันทั้ง 2 ด้าน เนื่องจากมีผู้เข้าสอบบางคนเข้าสอบเพียงวิชาใดวิชาหนึ่ง

ภาคผนวก ซ

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT)

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568
ฉบับที่ 1 แบบสรุปรายงานผลการประเมินของประเทศ (Country01)

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)

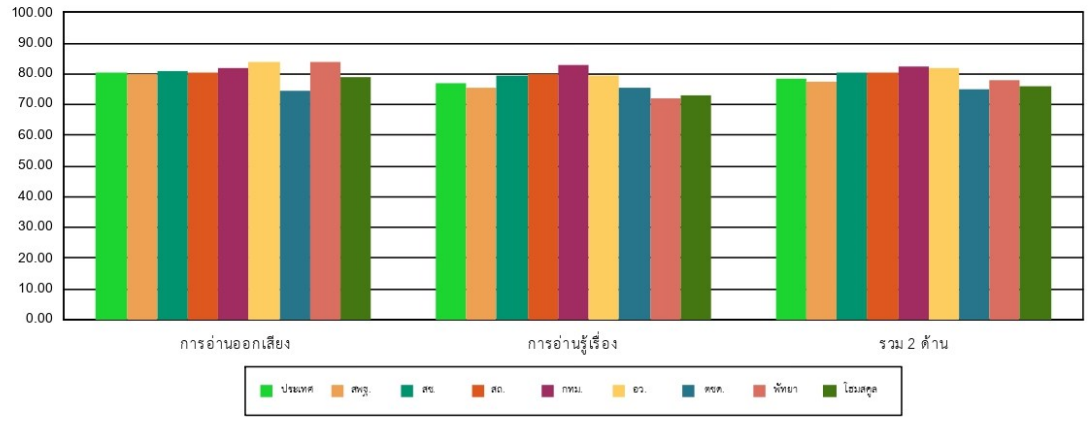
1. ข้อมูลระดับประเทศ

ระดับประเทศ **จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ :** 29,552 **แห่ง** **จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ :** 602,485 คน (ปกติ:593,022 คน, พิเศษ:7,599 คน, Walk-in: 1,864 คน)

2. คะแนนผลการประเมินการอ่าน

ด้าน		คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามสังกัด								
		ประเทศ	สพฐ.	สช.	สถ.	กทม.	อว.	ตชด.	พัทยา	โฮมสคูล
การอ่านออกเสียง	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	80.26	79.86	81.13	80.59	82.14	83.86	74.60	83.93	78.90
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	25.58	25.84	25.50	25.28	21.87	25.48	22.84	25.22	30.26
การอ่านรู้เรื่อง	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	76.86	75.35	79.60	80.06	82.69	79.45	75.26	71.84	72.87
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	19.13	19.25	18.87	18.47	15.90	20.28	16.59	16.86	22.29
รวม 2 ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	78.57	77.61	80.36	80.33	82.43	81.66	74.93	77.89	75.89
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	20.70	20.91	20.52	20.15	17.29	21.75	17.80	19.73	25.52

3. กราฟเปรียบเทียบคะแนนผลการประเมินการอ่านของสังกัด กับประเทศ



4. ตารางแสดงจำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ

ด้าน	จำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in)							
	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การอ่านออกเสียง	419,991	70.83	98,035	16.53	39,494	6.66	35,375	5.96
การอ่านรู้เรื่อง	371,140	62.59	167,327	28.22	43,247	7.29	11,179	1.88
รวม 2 ด้าน	409,997	69.15	120,247	20.28	43,781	7.38	18,801	3.17


PRACHA UPPATHUM SCHOOL
NONTHABURI
โรงเรียนประชาอุปถัมภ์
สพป.นนทบุรี เขต 1
ฉบับที่
191/2568
จดหมายข่าว
ประชาสัมพันธ์
" เรียนดี มีคุณธรรม "
โรงเรียนประชาอุปถัมภ์
มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน
RT (Reading Test)
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2568
คะแนนเฉลี่ย รวม 2 ด้าน สูงกว่า ระดับประเทศ


PRACHA UPPATHUM SCHOOL
NONTHABURI
ขอแสดงความยินดีกับนักเรียน
ที่มีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน
RT (Reading Test) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2568
สอบได้ 100 คะแนนเต็ม
เด็กหญิงกวินธิตา นิ่มเดช
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/3 SMT
เด็กหญิงก้นย์สินี น้อยทรัพย์
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/6

ภาคผนวก ฌ

รางวัลและเกียรติบัตรที่ได้รับ ประจำปีการศึกษา 2568

การอบรม/สัมมนา/ประชุมวิชาการและการศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานภายนอก

(1) รางวัลโรงเรียนได้รับ ปีการศึกษา 2568 (เมษายน 2568 - มีนาคม 2569)

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
1	สถานศึกษาที่ส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนให้เข้าร่วมกิจกรรมบรรพชาสามเณร เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในโอกาส วันคล้ายวันพระราชสมภพ 2 เมษายน ระหว่างวันที่ 4-20 เมษายน 2568 ณ วัดบางไผ่ พระอารามหลวง จังหวัดนนทบุรี	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	โรงเรียนประชาอุปถัมภ์	21 เมษายน 2568
2	รางวัลชมเชย ระดับดีเยี่ยม การคัดเลือกวิดีโอสั้น สืบสาน ต่อยอด น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ งานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	โรงเรียนประชาอุปถัมภ์	15 กรกฎาคม 2568
3	รางวัลระดับดีมาก การประกวดออกแบบโปสเตอร์หัวข้อ "บริหารก้าวหน้าและโปร่งใส ก้าวไกลด้วยประสิทธิภาพ" งานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	โรงเรียนประชาอุปถัมภ์	15 กรกฎาคม 2568
4	รางวัลชมเชย ระดับดีเยี่ยมการประกวดคลิปวิดีโอสั้น หัวข้อ "สุขาดี มีความสุขงานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	โรงเรียนประชาอุปถัมภ์	15 กรกฎาคม 2568
5	รางวัลชนะเลิศ ระดับยอดเยี่ยมการประกวดสถานศึกษาต้นแบบรักการอ่านงานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	โรงเรียนประชาอุปถัมภ์	15 กรกฎาคม 2568
6	รางวัลการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ปีการศึกษา 2568 ระดับดีเด่น	สำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	โรงเรียนประชาอุปถัมภ์	16 ตุลาคม 2568

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
7	สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนได้คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2567 รายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป มากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	โรงเรียนประชาอุปถัมภ์	31 ตุลาคม 2568
8	รางวัลเชิดชูเกียรติเสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่น ระดับเงิน โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ประจำปีการศึกษา 2567	ศึกษาธิการจังหวัดนนทบุรี	โรงเรียนประชาอุปถัมภ์	28 พฤศจิกายน 2568

(2) รางวัลคณะผู้บริหาร ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการได้รับ ปีการศึกษา 2568 (เมษายน 2568 - มีนาคม 2569)

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
1	For their distinguished guest visitation and perticipation of education experience and academic enrichment of our school community	Newton Goldmark Primary School, Hanoi, Vietnam	นางคมคาย น้อยสิทธิ์ นางสาวนริศรา โชคชยสุนทร	28 เมษายน 2568
2	รางวัลระดับเหรียญทอง โครงการประกวดแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ GPAS 5 Steps เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับประถมศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และ สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ	นางคมคาย น้อยสิทธิ์	8 พฤษภาคม 2568
3	รางวัลระดับเหรียญทอง โครงการประกวดแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ GPAS 5 Steps เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และ สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ	นางคมคาย น้อยสิทธิ์	8 พฤษภาคม 2568
4	รางวัล “คุรุชนคนคุณธรรม”	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวนริศรา โชคชัยสุนทร นางสาววิไลวรรณ เกตุสิทธิ์	10 มิถุนายน 2568
5	คณะกรรมการการแข่งขันโครงงานการงานอาชีพ ณ ห้างพันธุ์ทิพย์ งามวงศ์วาน	เทศบาลนครนนทบุรี	นางสาวนริศรา โชคชยสุนทร	1 กรกฎาคม 2568
6	รางวัลชนะเลิศการคัดเลือกผลงานดีเด่น ด้าน Coding "CODING Award" ประเภทผู้บริหารสถานศึกษา งานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	นางสาวรัตนาวดี พงษ์ธานี	15 กรกฎาคม 2568

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
7	รางวัลระดับดีเยี่ยม ผลการประกวดผลงานที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best practices โครงการขับเคลื่อนระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิตอล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน Obec Content Center ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางคมคาย น้อยสิทธิ์	25 กรกฎาคม 2568
8	รางวัล Best Practices ประเภท ผู้ขับเคลื่อนระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับสถานศึกษา โครงการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางคมคาย น้อยสิทธิ์	7 สิงหาคม 2568
9	รางวัลผลงานระดับดีเยี่ยม ด้านการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ในการนำเสนอผลงานการปฏิบัติที่ประสบผลสำเร็จตามนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี พ.ศ. 2568	กระทรวงศึกษาธิการ	นางสาวรัตนาวดี พงษ์ธานี	8 สิงหาคม 2568
10	รางวัลผลงานระดับดีเยี่ยม ด้านกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้และยกระดับคุณภาพการศึกษาในการนำเสนอผลงานการปฏิบัติที่ประสบผลสำเร็จตามนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี พ.ศ. 2568	กระทรวงศึกษาธิการ	นางสาวนริศรา โชคชยสุนทร	8 สิงหาคม 2568
11	รางวัลผลงานระดับดีเยี่ยม ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยในการนำเสนอผลงานการปฏิบัติที่ประสบผลสำเร็จตามนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี พ.ศ. 2568	กระทรวงศึกษาธิการ	นางสาววิไลวรรณ เกตุสิทธิ์	8 สิงหาคม 2568
12	รางวัล “คุรุชนคนคุณธรรม” และ รางวัลนวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวรัตนาวดี พงษ์ธานี	22 มีนาคม 2569

(3) รางวัลคุณครูและบุคลากรได้รับ ปีการศึกษา 2568 (เมษายน 2568 - มีนาคม 2569)

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
1	รางวัลระดับเหรียญทอง โครงการประกวดแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ GPAS 5 Steps เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และ สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ	นางกาญจนา มีสุวรรณ นางสาวสิริมา อยู่คง นางสาวนารีรัตน์ รัตนวงษา นางสาวนภวงศ์ อุทธา	8 พฤษภาคม 2568
2	ครูผู้สอนดีเด่น ประจำปี 2568 ระดับจังหวัด	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นายเฉลิม ประพันธ์พัฒน์	26 พฤษภาคม 2568
3	ผู้ฝึกซ้อมนักเรียนเข้าแข่งขัน รายการคัดลายมือ ป.4-ป.6 กิจกรรมทักษะภาษาไทย โครงการรักษ์ภาษาไทย	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาววัลภา สองสุขสม	23 กรกฎาคม 2568
4	ผู้ฝึกซ้อมนักเรียนเข้าแข่งขัน รายการแต่งคำประพันธ์ ป.4-ป.6 กิจกรรมทักษะภาษาไทย โครงการรักษ์ภาษาไทย	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวปวันรัตน์ จันทร์ศรี	23 กรกฎาคม 2568
5	ผู้ฝึกซ้อมนักเรียนเข้าแข่งขัน รายการเขียนเรียงความ ป.4-ป.6 กิจกรรมทักษะภาษาไทย โครงการรักษ์ภาษาไทย	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวเกวลิน โคตรพัฒน์	23 กรกฎาคม 2568
6	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 การคัดเลือกผลงานดีเด่น ด้าน Coding "CODING Award" ประเภทครูผู้สอน (Unplugged) งานมหกรรมวิชาการนนทบุรี 1 เรียนดี มีความสุข	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวพัฏฐ์ณิชา สุขสวัสดิ์	15 กรกฎาคม 2568
7	รางวัลการประกวดแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวชวอร ปิยะบุญญานนท์ นางสาวญาดา ปอไหม	15 กรกฎาคม 2568

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
8	รางวัลการประกวดแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นายชัยอานนท์ ภูมิลำเนา นางสาวเมธาวัลย์ วิพัฒน์ครุฑ นายวสันต์ แหลมจริง นางสาวอรุณี ไหมทิพย์ นางสาววรรณธิดา โกยรัมย์	15 กรกฎาคม 2568
9	รางวัลการประกวดแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นายเฉลิม ประพันธ์พัฒน์ นางสาวธัญวลัย ขาวฤกษ์ นางสาวสิริมา อยู่คง นางสาวนารีรัตน์ รัตนวงศา นางสาวสิรามน ตองอ่อน	15 กรกฎาคม 2568
10	รางวัลการประกวดแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นายปุญญพัฒน์ อยู่ดี นายวัชริต ศิริเนียม นางสาวณัฐกานต์ อิษฎ์ธรรม นางดาราวัลย์ นิสัย	15 กรกฎาคม 2568
11	รางวัลการประกวดแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวพรศิริ พานาเรียง นางสาวเกษสุดา กล้าแข็ง นางสาวพิจิตรา เพ็งนิล นางสาวณัฐา ครามบุตร	15 กรกฎาคม 2568
12	รางวัลการประกวดแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวพจมาน ผ่องจิตร์ นางสาวศรุดา บุญณสิทธิ์	15 กรกฎาคม 2568

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
			นายณัฐดนัย ชิตอักษร นางสาวนภวงศ์ อุทธา	
13	รางวัลการประกวดแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวประภาสิริ ทาทอง นางสาวศิรินันท์ ไทยเจริญ นางสาวปวันรัตน์ จันทร์ศรี นางสาวธัญญพร วงศ์พราหมณ์ นางสาววัลภา สองสุขสม นางสาวญานิศา หิรัญเกตุ นางสาวศิริญาณี ศรีสุโน นางสาวเกวลิน โคตรพัฒน์ นางสาวนิภาพร เชิงแก้ว นางสาวชลลษา แผ่นทอง	15 กรกฎาคม 2568
14	รางวัลการประกวดแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้การศึกษาปฐมวัย	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาววิมล ตันติอภิวัฒน์ นางสาวพัชราวรรณ บรรลือทรัพย์	15 กรกฎาคม 2568
15	รางวัลการประกวดแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นายวิทยา บุญประเสริฐ	15 กรกฎาคม 2568
16	รางวัล Best Practices ประเภท ครูผู้สร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล โครงการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวพรศิริ พานาเรียง นางสาวธัญญพร วงศ์พราหมณ์ นางสาวประภาสิริ ทาทอง นางสาววรรณธิดา โกยรัมย์	7 สิงหาคม 2568

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
			นางสาวศิริญาณี ศรีสุโน นางสาวสิรามน ตองอ่อน นางสาวณัฐกานต์ อิษฏ์ธรรม นางสาวธัญวลัย ขาวฏกษ์ นางสาวชลลษา แผ่นทอง นายวิทยา บุญประเสริฐ นายชัยอานนท์ ภูมิลำเนา นายเฉลิม ประพันธ์พัฒน์	
17	รางวัล Best Practices ประเภท ครูผู้ใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล โครงการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวสิริมา อยู่คง นางสาวสุภาพร ชูช่วย นางสาวพจมาน ผ่องจิตร์ นายวสันต์ แหลมจริง นางสาวอรุณี ไหมทิพย์ นายสุเมธ ว่องไวลิขิต	7 สิงหาคม 2568
18	รางวัลผลงานระดับดีเยี่ยม ด้านกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้และยกระดับคุณภาพการศึกษาในการนำเสนอผลงานการปฏิบัติที่ประสบผลสำเร็จตามนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี พ.ศ. 2568	กระทรวงศึกษาธิการ	นางสาวอรุณี ไหมทิพย์ นางกาญจนา มีสุวรรณ นางสาวสุภาพร ชูช่วย นายเฉลิม ประพันธ์พัฒน์ นางสาวเมธาวัลย์ วิพัฒน์ครุฑ	8 สิงหาคม 2568

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
			นางสาวณัฐกานต์ อิษฏ์ธรรม นายวสันต์ แหลมจริง	
19	รางวัลผลงานระดับดีเยี่ยม ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย ในการนำเสนอผลงานการปฏิบัติที่ประสบผลสำเร็จตามนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี พ.ศ. 2568	กระทรวงศึกษาธิการ	นางสาวสุภาพร ชูช่วย	8 สิงหาคม 2568
20	รางวัลผลงานระดับดีเยี่ยม ด้านอื่นๆ ที่สนับสนุนส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ในการนำเสนอผลงานการปฏิบัติที่ประสบผลสำเร็จตามนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี พ.ศ. 2568	กระทรวงศึกษาธิการ	นางสาวเมธาวัลย์ วิพัฒน์ครุฑ	8 สิงหาคม 2568
21	รางวัลครูต้นแบบส่งเสริมการอ่าน ปี 2568 ระดับดีมาก	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางจีราภรณ์ เพชรน้อย	15 สิงหาคม 2568
22	ผู้ฝึกซ้อมนักเรียนเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังและติดตามปัญหามลพิษทางน้ำตามโครงการนครนนท์ สู่เมืองคาร์บอนต่ำ	เทศบาลนครนนทบุรี	นางสาวเกษสุดา กล้าแข็ง	15 สิงหาคม 2568
23	ผู้ฝึกซ้อมนักเรียนกิจกรรมการแข่งขัน "หนูน้อยนักเล่า" ประจำปีการศึกษา 2568 ได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับโรงเรียน	โรงเรียนประชาอุปถัมภ์	นางสาวสุนทราภรณ์ อำประเสริฐ นางสาวดาราวรรณ กล่อมใจ นางสาววิมล ตันติอภิวัฒน์ นางสาวอรพรรณ วุฒิ นางสาวกัลย์สุดา พรมชัย นายนราธร ทาทอง นางสาวประภาสิริ ทาทอง	

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
			นางสาวนิภาพร เชิงแก้ว Miss Rovena Glen Gio	
24	ผู้ขวนขวายในกิจพระศาสนา เป็นคณะกรรมดำเนินการสอบธรรมสนามหลวง (ธรรมศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2568	วัดบัวขวัญ พระอารามหลวง	นายภานุวัฒน์ ยาหัด นายวิทยา บุญประเสริฐ นายปุญญพัฒน์ อยู่ดี นายนราธร ทาทอง นางจีราภรณ์ เพชรน้อย นายณัฐดนัย ชิตอักษร นางสาวศรัญญา เพียงคาม นางดาราวัลย์ นิสัย นางสาวภัทรพร สงคราม นางสาวณัฐา คราบุตร นางสาวนิภาพร เชิงแก้ว นางสาวเมธาวัลย์ วิพัฒน์ครุฑ	27 พฤศจิกายน 2568
25	รางวัลพฤหัสบดี ประจำปี พ.ศ. 2568 ระดับจังหวัดนนทบุรี	สำนักงานคณะกรรมการ สกสค.	นางสาวสุภาพร ชูช่วย	16 มกราคม 2569
26	ผู้ฝึกสอนนักเรียน รางวัลระดับเหรียญทอง การประกวดภาพยนตร์สั้น ระดับชั้น ป.1-ป.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นายณัฐดนัย ชิตอักษร นายภานุวัฒน์ ยาหัด	22 มกราคม 2569
27	คณะกรรมการฝ่ายตัดสินการประกวดการแข่งขันประติมากรรม ป.1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวศรุดา บุญณสิทธิ์	22 มกราคม 2569

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
28	คณะกรรมการฝ่ายตัดสินการประกวดการแข่งขันวาดภาพระบายสี ป.1-3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวณัฐกานต์ อิษฎ์ธรรม	22 มกราคม 2569
29	คณะกรรมการฝ่ายตัดสินการประกวดการแข่งขันวาดภาพระบายสี ป.4-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวณัฐกานต์ อิษฎ์ธรรม	22 มกราคม 2569
30	คณะกรรมการฝ่ายตัดสินการประกวดการแข่งขันจิตรกรรมเทคนิคสื่อผสม (Mix Media) ป.4-ป.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวณัฐกานต์ อิษฎ์ธรรม	22 มกราคม 2569
31	คณะกรรมการฝ่ายตัดสินการประกวดแข่งขันการแข่งขันรำหรือระบำมาตรฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาววัลยา คงเลิศยศ	22 มกราคม 2569
32	คณะกรรมการฝ่ายจัดประกวดการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาววัลยา คงเลิศยศ นางสาวชวอร ปิยะบุญญานนท์	22 มกราคม 2569
33	ผู้ฝึกสอนนักเรียน รางวัลระดับเหรียญทอง ชนะเลิศนาฏศิลป์ไทยอนุรักษ์ ป.1-ป.6งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาววัลยา คงเลิศยศ นางดาราวัลย์ นิสัย	22 มกราคม 2569
34	คณะกรรมการฝ่ายตัดสินการประกวดแข่งขัน การประกวดแปรรูปอาหาร งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวชวอร ปิยะบุญญานนท์	22 มกราคม 2569
35	ผู้ฝึกสอนนักเรียน รางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันทำอาหารน้ำพริก ผักสด เครื่องเคียง งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวชวอร ปิยะบุญญานนท์	22 มกราคม 2569
36	คณะกรรมการฝ่ายตัดสินการประกวด การแข่งขันประดิษฐ์ของใช้จากวัสดุธรรมชาติในท้องถิ่น งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวภัทรพร สงคราม	22 มกราคม 2569

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
37	ผู้ฝึกสอนนักเรียน รางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2 การแข่งขันทำอาหารคาวหวานเพื่อสุขภาพเชิงธุรกิจ งาศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวกฤษติรัตน์ ปราศจากภัย นางสาววราภรณ์ จีนสมบูรณ์พาณิช	22 มกราคม 2569
38	คณะกรรมการฝ่ายตัดสินการประกวดแข่งขัน การแข่งขันจักสานไม้ไผ่ ระดับชั้น ม.1-3 งานหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวกฤษติรัตน์ ปราศจากภัย	23 มกราคม 2569
39	คณะกรรมการฝ่ายตัดสินการประกวดแข่งขันการ ประกวดแปรรูปอาหาร ระดับชั้น ม.1-3 งานหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวญาดา ปอไหม	23 มกราคม 2569
40	คณะกรรมการฝ่ายตัดสินการประกวด การแข่งขันแกะสลักผักและผลไม้ ระดับชั้น ม.1-3 งานหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาววราภรณ์ จีนสมบูรณ์พาณิช	23 มกราคม 2569
41	ผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับที่ 2 การประกวดแข่งขัน ร้องเพลงลูกทุ่ง ในงานนิทรรศการวิชาการ "เบญจมนิทรรศน์ 68" งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์	นายปุญญพัฒน์ อยู่ดี นายวัชริต ศิริเนียม	30 มกราคม 2569
42	ผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับที่ 2 การประกวดแข่งขัน ร้องเพลงลูกกรุง ในงานนิทรรศการวิชาการ "เบญจมนิทรรศน์ 68" งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์	นายวัชริต ศิริเนียม	30 มกราคม 2569
43	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยอุตสาหะ ส่งผลให้นักเรียนได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ปีการศึกษา 2567	โรงเรียนประชาอุปถัมภ์	นายเฉลิม ประพันธ์พัฒน์ นางสาวธนพร นิลพุ่ม นางสาวพิมภาพร แจ่มหม้อ นางสาวเมเดีย รองสนาม	2 มีนาคม 2569

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
			นางสาวสิรามน ตองอ่อน นางสาวธัญวลัย ขาวฤกษ์	
44	ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยอุตสาหะ ส่งผลให้นักเรียนได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน รายวิชาคณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2567	โรงเรียนประชาอุปถัมภ์	นายวสันต์ แหลมจริง นายชัยอานนท์ ภูมิลำเนา นายสุเมธ ว่องไวลิขิต นางสาววรรณธิดา โกยรัมย์ นางสาวอรุณี ไหมทิพย์ นางสาวเมธาวัลย์ วิพัฒน์ครุฑ	2 มีนาคม 2569
45	ผู้สอนและร่วมกิจกรรมการประกวดแข่งขันสวดมนต์ทำนองสรภัญญะ ศีลห้ากฎสากล	หน่วยปฏิบัติการโครงการหมู่บ้านรักษาศีลห้า วัดบางกร่าง	นางสาวพจมาน ผ่องจิตร์ นายณัฐดนัย ชิตอักษร นางสาวนภวงศ์ อุทธา	7-8 มีนาคม 2569
46	รางวัล “คุรุชนคนคุณธรรม” และ รางวัลนวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี ระดับเขตพื้นที่การศึกษา “โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.” ประจำปี พ.ศ. 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวณปภัช มณีนนท์ นางสาวณัฐกานต์ อิษฎ์ธรรม นางสาวนฤมล พรมโสภา นางสาวนารีรัตน์ รัตนวงศา นางสาวพจมาน ผ่องจิตร์ นางสาวพิจิตรา เพ็งนิล นางสาวสิริมา อยู่คง นางสาวสุภาพร ชูช่วย	22 มีนาคม 2569

(4) รางวัลนักเรียนได้รับ ปีการศึกษา 2568 (เมษายน 2568 - มีนาคม 2569)

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
1	รางวัล ชนะเลิศ การแข่งขันบาสเกตบอล ในรายการ Dektay Basketball Tournament 2025 ประเภท บาสเกตบอล 5x5 team จาก Neversaycutz ณ สนามบาส RIS ราชพฤกษ์แคมบัส	สนามบาส RIS ราชพฤกษ์แคมบัส	เด็กชายณฤทธ์ เนตรศิริสวรรค์	22-23 มีนาคม 2568
2	รางวัล แชมป์สนามที่ 1 U12 การแข่งขันบาสเกตบอล ในรายการ TOA 3X3 BASKETBALL ALL THAILAND 2025 รุ่น U12 ณ สนามที่ 1	ศูนย์กีฬากำธน สินธวานนท์ จ.นนทบุรี	เด็กชายณฤทธ์ เนตรศิริสวรรค์	6 เมษาคม 2568
3	เข้าร่วมกิจกรรมบรรพชาสามเณร เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในโอกาส วันคล้ายวันพระราชสมภพ 2 เมษายน ระหว่างวีนที่ 4-20 เมษายน 2568 ณ วัดบางไผ่ พระอารามหลวง จังหวัดนนทบุรี	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	เด็กชายเมธาสิทธิ์ เพ็ชร์ล้วน เด็กชายอิสระ เศษดาห์ เด็กชายอัครพน กือสันเทียะ เด็กชายธราธิป ทิพย์ภิบาล เด็กชายบุญปิยะ เกยมณี เด็กชายพรพิพัฒน์ ยอดระบำ เด็กชายพิชชากร ประดับเพชร์ เด็กชายวรินทร นาคบรรพต เด็กชายวรฤษ จันทพงษ์	21 เมษายน 2568
4	รางวัลเหรียญทอง (Gold First Prize) รุ่น Beginner B อายุไม่เกิน 8 ปี การแข่งขัน Coding Robot Autonomuous รุ่น Beginner B	Canadian International School of Thailand	เด็กหญิงพรนภัส ฉิมฉลาด	3 พฤษภาคม 2568

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
	อายุไม่เกิน 8 ปี รายการ Junior Bot Ball Challenge Asia Thailand Open 2025			
5	รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันกีฬาเทควันโด้ จากรายการ RSU Junior Championship 2025	มหาวิทยาลัยรังสิต จังหวัดปทุมธานี	เด็กชายณดณ พุทธิทวีศรี	21 มิถุนายน 2568
6	รางวัล ชนะเลิศ (Bronze Medal) ทั้ง 2 รายการ การแข่งขันบาสเกตบอล รายการ การแข่งขันบาสเกตบอลลีคเด็กในประเทศไทย YBL season 2 และ รายการ ybl season2 2025	YBL Thailand at IYBC 2025	เด็กชายณฤทธ์ เนตรศิริสวรรค์	28-29 มิถุนายน 2568
7	รางวัลชนะเลิศระดับเหรียญทอง การแข่งขัน แต่งคำประพันธ์ ระดับชั้น ป.4-ป.6 การแข่งขันทักษะภาษาไทยตามโครงการรักษ์ภาษาไทยเนื่องในสัปดาห์วันภาษาไทยแห่งชาติ ปี 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	เด็กหญิงนิชาภัทร เก้าเอี้ยน	23 กรกฎาคม 2568
8	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับเหรียญทอง การแข่งขัน เขียนเรียงความ ระดับชั้น ป.4-ป.6 การแข่งขันทักษะภาษาไทยตามโครงการรักษ์ภาษาไทยเนื่องในสัปดาห์วันภาษาไทยแห่งชาติ ปี 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	เด็กหญิงมณัสวีร์ รัตนรังษิวัฒน์	23 กรกฎาคม 2568
9	รางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขัน คัดลายมือ ระดับชั้น ป.4-ป.6 การแข่งขันทักษะภาษาไทยตามโครงการรักษ์ภาษาไทยเนื่องในสัปดาห์วันภาษาไทยแห่งชาติปี 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	เด็กหญิงปภาวดี ดีตลอด	23 กรกฎาคม 2568
10	เข้าร่วมการแข่งขัน คัดลายมือ ระดับชั้น ป.1-ป.3 การแข่งขันทักษะภาษาไทยตามโครงการรักษ์ภาษาไทยเนื่องในสัปดาห์วันภาษาไทยแห่งชาติปี 2568	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	เด็กหญิงภิญญามาศ อินตา	23 กรกฎาคม 2568

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
11	รางวัลชนะเลิศที่ 1 ของ Division 2 และ รางวัลที่ 5 ของ Division 1 ทีม YBL Thailand รุ่น u 12 (grade6) ในรายการ A Game Tournament ที่ Pennsylvania USA 2025 ณ ประเทศอเมริกา	YBL Thailand at IYBC 2025	เด็กชายณฤทธ์ เนตรศิริสวรรค์	26-27 กรกฎาคม 2568
12	รางวัล Champion Division 1 : U12 Boys ทีม YBL (YBL Thailand) รางวัล mvp ในแมตส์รอบรองชนะเลิศ การแข่งขันบาสเกตบอล ณ ประเทศสิงคโปร์	YBL THAILAND WORLD YOUTH CHAMPIONSHIP 2025, SINGAPORE	เด็กชายณฤทธ์ เนตรศิริสวรรค์	8-10 สิงหาคม 2568
13	เครือข่ายเฝ้าระวังและติดตามปัญหามลพิษทางน้ำ ตามโครงการ นครนนท์ สู่เมืองคาร์บอนต่ำ Low Carbon City ประจำปี 2568	เทศบาลนครนนทบุรี	เด็กหญิงลักษณ์ชญา เจริญแสง เด็กหญิงชนากานต์ เนรัญชร เด็กหญิงพสิญา ทองขาว เด็กชายพุทธากร ธนสมบัติ	15 สิงหาคม 2568
14	รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 การแข่งขันกิจกรรมการประกวดคลิปหนูน้อยนักเล่า ในหัวข้อ เยาวชนใฝ่ดีที่หนูเป็น	มูลนิธิเพื่อเยาวชนไทยสดใส แข็งแรง	เด็กหญิงชนกพร หอมเกสร	20 กันยายน 2568
15	รางวัล ชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญทอง (Gold Medal) การแข่งขันเทควันโดกับทีมฟิลิปปินส์ ในรายการ "ชิงถ้วยพระราชทานพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาสยามบรมราชชนนีแมทช์" (ROYAL PRINCESS CUP 13) รุ่น 5-6 ปี Class B น้ำหนัก 18-20 กิโลกรัม	มหาวิทยาลัยมหิดล	เด็กหญิงทิตย์สุคนธ์ กุลพรหม เด็กหญิงกิ่งทิพย์ กุลพรหม	27 กันยายน 2568
16	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันตอบคำถามจากสารานุกรมไทยฉบับเยาวชน ครั้งที่ 29 ระดับจังหวัดนนทบุรี	สโมสรไลออนส์สากล ภาค 310 เอ 1 เทศบาลนครนนทบุรี	เด็กหญิงสิริกานต์ มีสุวรรณ เด็กหญิงชญาดา จงกิตติพงษ์ เด็กหญิงพสิญา ทองขาว	15 พฤศจิกายน 2568

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
17	รางวัลเหรียญเงิน รายการแข่งขัน Impromtu Speech Competition P.1-3 The Competition of Central English Medium Instruction Programmes (Zone D)	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	Miss Sirikanya Chongprasert	22-23 พฤศจิกายน 2568
18	รางวัลเหรียญเงิน รายการแข่งขัน Impromtu Speech Competition P.4-6 The Competition of Central English Medium Instruction Programmes (Zone D)	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	Master Sopanat Rattanapruek	22-23 พฤศจิกายน 2568
19	รางวัลเหรียญทอง รายการแข่งขัน Storytelling Competition P.1-3 The Competition of Central English Medium Instruction Programmes (Zone D)	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	Master Puphum Tubket	22-23 พฤศจิกายน 2568
20	รางวัลเหรียญทอง รายการแข่งขัน Storytelling Competition P.4-6 The Competition of Central English Medium Instruction Programmes (Zone D)	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	Miss Kanyaphat Ninphum	22-23 พฤศจิกายน 2568
21	รางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง รายการแข่งขัน Spelling Bee P.1-3 The Competition of Central English Medium Instruction Programmes (Zone D)	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	Master Sippawich Phudendaen	22-23 พฤศจิกายน 2568
23	รางวัลรองชนะเลิศ เหรียญทอง รายการแข่งขัน Spelling Bee P.4-6 The Competition of Central English Medium Instruction Programmes (Zone D)	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	Miss Neeracha Prakongchit	22-23 พฤศจิกายน 2568

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
24	รางวัลเหรียญเงิน รายการแข่งขัน Singing Contest P.1-3 The Competition of Central English Medium Instruction Programmes (Zone D)	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	Miss Parisorn Bunnag	22-23 พฤศจิกายน 2568
25	รางวัลเหรียญเงิน รายการแข่งขัน Singing Contest P.4-6 The Competition of Central English Medium Instruction Programmes (Zone D)	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	Master Witnawin Yoosamran	22-23 พฤศจิกายน 2568
26	รางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง รายการแข่งขัน Skit Competition P.4-6 The Competition of Central English Medium Instruction Programmes (Zone D)	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	Master Phutthakorn Thanasombut	22-23 พฤศจิกายน 2568
27	รางวัลเหรียญเงิน รายการแข่งขัน Crossword P.4-6 The Competition of Central English Medium Instruction Programmes (Zone D)	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	Thanakit Khantanikorn Passakorn Netsawai	22-23 พฤศจิกายน 2568
28	การแข่งขันทักษะวิชาการทางด้านภาษาอังกฤษ ดังนี้ 1. Thailand English Skills Evaluation Test, TESET2025 โครงการประเมินทักษะภาษาอังกฤษระดับประเทศ ครั้งที่ 6 ได้เกียรติบัตรเงิน 77 คะแนน 2. Thailand English Speech Contest, TESC2025 โครงการแข่งขันการพูดสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษระดับประเทศ ครั้งที่ 3 ได้เกียรติบัตรทอง 86 คะแนน	บริษัท อคาเดมิค คอนเทสต์ (ไทยแลนด์) ร่วมกับ สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	เด็กชายโสภณัฐ รัตนพฤกษ์	ธันวาคม 2568

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
	3. Thailand Spelling Bee, TSB2025 การแข่งขันด้านคำศัพท์และการสะกดคำ ได้เกียรติบัตรเข้าร่วม 57.5 คะแนน			
29	รางวัลเหรียญทอง วิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย รางวัลเหรียญเงิน วิชาวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย รางวัลเหรียญเงิน วิชาคณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย จากการแข่งขันสอบวัดทักษะวิชาการระดับชาติ (สวช.) ประจำปี 2568 (รอบคัดเลือกตัวแทนจังหวัด)	สำนักงานโครงการสอบวัดทักษะวิชาการระดับชาติ (สวช.)	เด็กชายศุภกฤษ์ ราชบัณฑิตย์	17 ธันวาคม 2568
30	รางวัลระดับเหรียญทอง การประกวดโครงงานอาชีพ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	เด็กหญิงชนากานต์ เนรัญชร เด็กหญิงกัญญาภัทร นิลพุ่ม เด็กหญิงเบญญาภา พงษ์สุข	21 มกราคม 2569
31	รางวัลชนะเลิศ รายการแข่งขัน Impromtu Speech P.4-6	โรงเรียนชลประทานวิทยา	Sopanat Rattanapruek	22 มกราคม 2569
32	รางวัลรองชนะเลิศ รายการแข่งขัน Spelling Bee P.1-3	โรงเรียนชลประทานวิทยา	Chisanupong Hemdaeng	22 มกราคม 2569
33	รางวัลรองชนะเลิศ รายการแข่งขัน Spelling Bee P.4-6	โรงเรียนชลประทานวิทยา	Neeracha Prakongchit	22 มกราคม 2569
34	รางวัลรองชนะเลิศ รายการแข่งขัน Storytelling P.1-3	โรงเรียนชลประทานวิทยา	Puphum Tubket	22 มกราคม 2569
35	รางวัลรองชนะเลิศ รายการแข่งขัน Solo Singing P.1-3	โรงเรียนชลประทานวิทยา	Parisorn Bunnag	22 มกราคม 2569
36	รางวัลรองชนะเลิศ รายการแข่งขัน Solo Singing P.4-6	โรงเรียนชลประทานวิทยา	Witnawin Yoosamran	22 มกราคม 2569
37	รางวัลรองชนะเลิศ รายการแข่งขัน Reader's Theatre P.4-6	โรงเรียนชลประทานวิทยา	Chanakarn Narunchron Chatnaphee Keeratiwattanakul	22 มกราคม 2569

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
			Mariya Thawornkun Seetala Prakomgchit Nutteerapol Prompandi Lalinporn Sontichaiyanan Dakanda Chawong	
38	รางวัลชนะเลิศ รายการแข่งขัน Storytelling P.4-6	โรงเรียนชลประทานวิทยา	Siriboon Chumyen	22 มกราคม 2569
39	รางวัลชนะเลิศ รายการแข่งขัน Cursive Writing P.4-6	โรงเรียนชลประทานวิทยา	Khemjira Prasertchaiporn	22 มกราคม 2569
40	รางวัลระดับเหรียญทอง การประกวดภาพยนตร์สั้น ระดับชั้น ป.1-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	เด็กชายธนาธิป รักศักดิ์ เด็กชายภัคพล ทองปาล เด็กหญิงสิทธิกานดา เอี่ยมตะโก เด็กหญิงณัฏฐณิชา จันทร์แจ่มฟ้า เด็กหญิงปวันเกตุ อู่ชาโชติ	22 มกราคม 2569
41	รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 ระดับเหรียญทอง การแข่งขันวาดภาพระบายสี ระดับชั้น ป.1-ป.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	เด็กชายบุนปอน	22 มกราคม 2569
42	รางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันวาดภาพระบายสี ระดับชั้น ป.4-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	เด็กหญิงพรชนก ค้อมทอง	22 มกราคม 2569
43	ราวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันจิตรกรรมเทคนิคสื่อผสม (Mix Media) ป.4-ป.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	เด็กหญิงจิรัชญา แสงจันทร์	22 มกราคม 2569
44	รางวัลระดับเหรียญทอง นาฏิลป์ไทยอนุรักษ์ ป.1-ป.6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	เด็กหญิงกัลยทรรศน์ แดงโสภา เด็กหญิงณิชาพร เสาธงหิน	22 มกราคม 2569

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
			เด็กหญิงนิภาธร ดิสมินทร์ เด็กหญิงชญานินทร์ พงษ์โอสถ เด็กหญิงญาดา ไพสาระ เด็กหญิงหทัยชนก เบี้ยวบังเกิด เด็กหญิงชนกพร หอมเกษร เด็กหญิงธัญชนก เพียรขุนทด	
45	รางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันทำอาหาร น้ำพริก ผักสด เครื่องเคียง งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	เด็กหญิงอนัญญา พิมพา เด็กหญิงณัฐฉัตร วงศ์พนาจันทร์ เด็กหญิงพิมพ์ลภัส วงเทียนแดง	22 มกราคม 2569
46	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ระดับเหรียญทอง การแข่งขันทำอาหาร คาวหวานเพื่อสุขภาพเชิงธุรกิจ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	เด็กหญิงสุพิชฌาย์ บุญกว้าง เด็กหญิงชญาน์นันท์ รุจิโชค เด็กหญิงกนกวดี คงวัฒนะ	22 มกราคม 2569
47	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดแข่งขัน ร้องเพลงลูกทุ่ง ในงานนิทรรศการวิชาการ "เบญจมนิทรรศน์ 68" งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์	เด็กหญิงหทัยรัตน์ จิตสุข	30 มกราคม 2569
48	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดแข่งขัน ร้องเพลงลูกกรุง ในงานนิทรรศการวิชาการ "เบญจมนิทรรศน์ 68" งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73	โรงเรียนเบญจมราชานุสรณ์	เด็กหญิงพิชญากร จุลเชาว์	30 มกราคม 2569
49	รางวัล ยอดเยี่ยมระดับสาขา (สาขาสามัคคี) การแข่งขันวาดภาพระบายสี ในหัวข้อ “ฮีโร่ตัวน้อย เพื่อชุมชนที่ยั่งยืน”	ซูเปอร์คอนวีเนี่ยนสโตร์ ซีเจ มอร์ (สาขาสามัคคี)	เด็กหญิงสิริบุญ ชุ่มเย็น	มกราคม 2569

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
50	รางวัลอันดับที่ 4 ได้คะแนนรายวิชา ภาษาอังกฤษ สูงสุด จากการสอบ Pre-SKN ครั้งที่ 12 ปีการศึกษา 2569 ประเภทห้องเรียนทั่วไป โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี	เด็กชายณัชพล จันทร์โต	2 กุมภาพันธ์ 2569
51	กลุ่มสภาจิตอาสา ประจำปีการศึกษา 2568	โรงเรียนประชาอุปถัมภ์	เด็กหญิงพบพร แลเชอ เด็กหญิงนวรัตน์ ดวงแก้ว เด็กหญิงญาณิน กิจเสถียรพงษ์ เด็กหญิงปวีนุช วีรเดช เด็กหญิงพิมพ์ปวีณ์ ศรจิตร์ เด็กหญิงอริสรา ทองบาง เด็กหญิงณัฐริกา โกธา เด็กหญิงธิษณามดี ฟาหลี เด็กหญิงธัญชนก กรุแก้ว เด็กหญิงชนิตปรียา กีรติธีระพงศ์ เด็กหญิงณัฐภัสสร ชัยวงค์ เด็กชายฤทธิชัย อ้นสืบสาย เด็กหญิงวรรณวิสา เย็นใจ เด็กหญิงพสิญา ทองขาว เด็กหญิงนันทรัตน์ ญาณหาร เด็กชายรัฐนันท์ มานุพีรพันธ์ เด็กหญิงธิดารัตน์ ชูเชิด	6 มีนาคม 2569

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
			เด็กหญิงชนรดี ปิ่นวิเศษ เด็กชายทัศนันท์ รอดสุวรรณ เด็กหญิงกชพร โยริบุตร	
52	เข้าร่วมกิจกรรมการประกวดแข่งขัน สวดมนต์ทำนองสรภัญญะ ศีลห้ากฎสากล	หน่วยปฏิบัติการโครงการ หมู่บ้านรักษาศีลห้า วัดบางกร่าง	เด็กหญิงชลิดา เมืองหงษ์ เด็กหญิงจันทกร สายาสาน เด็กหญิงนลินนิภา ศรีอุดม เด็กหญิงอาทิมา นามโฮง เด็กหญิงณฐมนฑ์ พงษ์พันธุ์ เด็กหญิงพิชญากร จุลเชาว์ เด็กหญิงวรรณรดา ไชยรส เด็กหญิงพาขวัญ เรืองศรี เด็กหญิงแพรวา วิสุทธิสาย เด็กชายตากเพชร ภัตติชาติ เด็กชายปภังกร อยู่เอนกนนท์ เด็กชายปวีร์วุฒิ ศาสตร์สูงเนิน เด็กชายวีร์กฤษณ์ นาคสมพันธุ์ เด็กชายพงศพัศ นาคแก้ว เด็กชายนัทธพัชญ์ บัวตูม เด็กชายปุณณวิทย์ กูบกระบี่ เด็กชายธนภัทร ชูวัฒนะ	7-8 มีนาคม 2569

ที่	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ	ผู้ที่ได้รับรางวัล	วันที่
			เด็กชายภานุวิชญ์ นุยันรัมย์ เด็กชายวิน เด็กชายวันชัย	

(5) การอบรม/สัมมนา/การประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาตนเอง ปีการศึกษา 2568 (เมษายน 2568 - มีนาคม 2569)

ที่	ชื่อการอบรม/สัมมนา	หน่วยงาน	ผู้ที่อบรม/สัมมนา	วันที่
1	การอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลด้านการวัดประเมินผลสู่ผลลัพธ์ของผู้เรียนตามเกณฑ์ วPA	ดร.อธิคุณ สินธนาปัญญา เป็นวิทยากร ร่วมกับสถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.)	คุณครูทุกท่าน	5 พฤษภาคม 2568
2	การอบรมเชิงปฏิบัติการ การปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2568	โรงเรียนประชาอุปถัมภ์	คุณครูทุกท่าน	6 พฤษภาคม 2568
3	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้"	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นายเฉลิม ประพันธ์พัฒน์	7 พฤษภาคม 2568
4	การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะ เทคโนโลยี AI ในหัวข้อ "การพัฒนาทักษะเทคโนโลยี AI For Educations เพื่อสร้างแหล่งการเรียนรู้ด้วย Canva Sites"	ดร.พีรภัทร ฉัตรสุวรรณ และคุณสุวิชัย เวทย์โส ร่วมกับสถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.)	คุณครูทุกท่าน	8 พฤษภาคม 2568
5	การอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้ภาษาต่างประเทศที่ 2 ภาษาจีนและภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสนทนา	โรงเรียนประชาอุปถัมภ์	คุณครูทุกท่าน	13 พฤษภาคม 2568

ที่	ชื่อการอบรม/สัมมนา	หน่วยงาน	ผู้ที่อบรม/สัมมนา	วันที่
6	การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิง Akita Action เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียนประชาอุปถัมภ์	โรงเรียนประชาอุปถัมภ์	คุณครูทุกท่าน	14 พฤษภาคม 2568
7	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การเข้าใช้งานแพลตฟอร์มการเรียนรู้และระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ประจำปีงบประมาณ 2568"	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นายเฉลิม ประพันธ์พัฒน์	22 พฤษภาคม 2568
8	อบรมสัมมนาทางวิชาการคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ประการ ของสถานศึกษาในจังหวัดนนทบุรี ได้แก่ ความเข้มแข็ง รวดเร็ว จริงจัง มีวินัย มีคุณธรรม และหลักสูตร"จิตตปัญญาศึกษา" ศาสตร์แห่งความสุขและความสำเร็จ GTO Academy ณ อาคารยิมเนเซียม องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	คุณครูทุกท่าน	7 มิถุนายน 2568
9	การประชุมปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางการดำเนินการส่งเสริมการอ่านและการออกข้อสอบสารานุกรม”	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวนัฏฐินี ขวัญยืน	10 มิถุนายน 2568
10	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การใช้โปรแกรมพื้นฐานของปีงบประมาณ 2568” ของสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พหุปัญญา)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวนารีรัตน์ รัตนวงษา	3-4 กรกฎาคม 2568
11	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพเครือข่ายประชาสัมพันธ์ 4.0 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อการขับเคลื่อนการประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาววรรณิสา ชุ่มนาเสียว นางสาวณัฐา คราบุตร	24 กรกฎาคม 2568

ที่	ชื่อการอบรม/สัมมนา	หน่วยงาน	ผู้ที่อบรม/สัมมนา	วันที่
12	การอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการส่งเสริมรักการอ่าน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางจีราภรณ์ เพชรน้อย	13 สิงหาคม 2568
13	การอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการนครนนทบุรีคาร์บอนต่ำ	เทศบาลนครนนทบุรี	นางสาวเกษสุดา กล้าแข็ง	13 สิงหาคม 2568
14	การอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวจิราพร โป๊ะหนองแวง นางสาวณปภัช มณีนนท์	8 กันยายน 2568
15	การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางกาญจนา มีสุวรรณ	12 กันยายน 2568
16	การอบรมหลักสูตรวิชาผู้กำกับลูกเสือสามัญ ขั้นความรู้เบื้องต้น (B.T.C.)	โรงเรียนสุเหร่าคลองลำรี	นางสาวนัฏฐินี ขวัญยืน นางสาวพัฏฐ์ณิชา สุขสวัสดิ์ นางสาวภัทรพร สงคราม นางสาวชวอร ปิยะบุญญานนท์ นางสาวธัญญพร วงศ์พราหมณ์ นางสาวนารีรัตน์ รัตนวงษา นางสาวณปภัช มณีนนท์ นายเอกวิทย์ ผิวจันทร์ นายณัฐดนัย ชิตอักษร	13 ตุลาคม 2568
17	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาบุคลากรด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนลูกเสือ สู่การเสริมสร้างคุณธรรมและทักษะชีวิตของผู้เรียน	โรงเรียนประชาอุปถัมภ์	คณะครูโรงเรียนประชาอุปถัมภ์	31 ตุลาคม 2568

ที่	ชื่อการอบรม/สัมมนา	หน่วยงาน	ผู้ที่อบรม/สัมมนา	วันที่
18	การประชุมปฏิบัติการ เรื่อง “กำหนดการการแข่งขันทักษะทางภาษาอังกฤษ ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ.2568”	โรงเรียนชลประทานวิทยา	นายเฉลิม ประพันธ์พัฒน์ นางสาวธัญวลัย ขาวฤกษ์	25 พฤศจิกายน 2568
19	การประชุมคณะกรรมการคัดเลือกกรณีที่มีเหตุพิเศษการแข่งขันและบรรจุแต่งตั้ง ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย อบจ.นนทบุรี	อบจ.นนทบุรี	นางสาววัลยา คงเลิศยศ	26 พฤศจิกายน 2568
20	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การดำเนินโครงการนครนนท์สู่เมืองคาร์บอนต่ำ	เทศบาลนนทบุรี	นางสาวพิจิตร เพ็งนิล นางสาวพรศิริ พานาเรียง	5 มกราคม 2569
21	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเพิ่มความรู้ความเข้าใจการปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่าย สำหรับผู้ปฏิบัติงาน ระดับเขตพื้นที่และระดับโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวนริศรา โชคชยสุนทร นางสาวศิรินันท์ ไทยเจริญ นางสาววิมล ตันติอภิวัฒน์	21 มกราคม 2569
22	การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การส่งเสริมการจัดการน้ำเสียฯ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาววิไลวรรณ เกตุสิทธิ์ นางสาววัลภา สองสุขสม	12 กุมภาพันธ์ 2569
23	การประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ Coaching ด้านการศึกษา ด้านอาชีพ ด้านส่วนตัวและสังคม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวจิราพร โป๊ะหนองแวง นางสาวศรัญญา ขุมเอม	17 กุมภาพันธ์ 2569
24	การอบรมเชิงปฏิบัติการ AI	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาววรรณิสา ชุ่มนาเสียว	27 กุมภาพันธ์ 2569
25	การอบรมผู้บังคับบัญชาหน่วยลูกเสือจิตอาสา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาววิไลวรรณ เกตุสิทธิ์ สิบเอกหญิงสมพร สีตาล	4 – 6 มีนาคม 2569
26	การประเมินตราพระราชทานบ้านวิทยาศาสตร์น้อย	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	นางสาวเกษสุดา กล้าแข็ง นางสาวพรศิริ พานาเรียง	9 มีนาคม 2569

ที่	ชื่อการอบรม/สัมมนา	หน่วยงาน	ผู้ที่อบรม/สัมมนา	วันที่
27	การประชุมสัมมนาทางวิชาการ ภายหลังการสัมมนาระดับนานาชาติ ศูนยภาษาของซีมีโอ สาธารณรัฐสิงคโปร ประจำป 2569 “Global Trends and Innovations in Language Education: Theory, Research, and Practice in Action” โรงแรมแมนดารินกรุงเทพ สามยาน	สถาบันภาษา จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย	นางสาวพิมภาพร แจ่มหม้อ	13 มีนาคม 2569
28	การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องกองทุนเสมอภาค	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1	สิบเอกหญิงสมพร สีตาล	27 มีนาคม 2569
29	การอบรมสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “แนวทางการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูชาวไทยและครูชาวต่างชาติ Framework for Effective Lesson Planning and Teaching Strategies for Thai and Foreign Teachers” โครงการห้องเรียนพิเศษด้านภาษาอังกฤษ (MEP) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖8	ดร.โซเฟีย อาแว หัวหน้ากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และครูภาษาอังกฤษ โรงเรียนกำเนิดวิทย์	คณะครูและForeign Teacher ของโครงการห้องเรียนพิเศษด้านภาษาอักฤษ (MEP)	26 มีนาคม 2569
30	การอบรมให้ความรู้เชิงปฏิบัติการ เรื่อง ขยะเปียกลดโลกร้อน	เทศบาลนนทบุรี	นางสาวเกษสุดา กล้าแข็ง นางสาวอารียา สร้อยเพชร นางสาววราภรณ์ จีนสมบูรณ์พานิช	30 มีนาคม 2569

(1) การศึกษาดูงานและเยี่ยมชม/หน่วยงานภายนอก ปีการศึกษา 2568 (เมษายน 2568 - มีนาคม 2569)

ที่	ชื่อการศึกษาดูงาน/กิจกรรม	หน่วยงาน	วันที่
1	กิจกรรมการฝึกอบรม "หนี ซ่อน สู้ " (Run Hide Fight) ในการเตรียมความพร้อมการเอาตัวรอดจากสถานการณ์ฉุกเฉิน เพื่อมีแนวทางการปฏิบัติตนอย่างปลอดภัยเมื่อเกิดเหตุโดยได้มีการจำลองสถานการณ์จริง	พ.ต.ต.พลวัฒน์ เตวิน และ ท่าน ร.ต.อ.สง่า ทาเสนาะ วิทยากรให้ความรู้กับนักเรียนและเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยจากสถานีตำรวจภูธรรัตนาธิเบศร์	18 มิถุนายน 2568
2	กิจกรรมโครงการสนับสนุนเด็ก D.A.R.E เป็นเด็กดี ร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการขับเคลื่อนโครงการเด็ก D.A.R.E เป็นเด็กดี โดยมีนักเรียนกลุ่มเป้าหมายระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	กองบังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธรภาค 1	18 กรกฎาคม 2568 25 กรกฎาคม 2568
3	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข	โรงเรียนทานสัมฤทธิ์	3 ธันวาคม 2568
4	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข	โรงเรียนสตรีนนทบุรี	13 มกราคม 2569
5	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนห้องเรียนพิเศษด้านภาษาอังกฤษ (MEP) การจัดการเรียนการสอนภาษาญี่ปุ่นตามโครงการแลกเปลี่ยนด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2569	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 และสำนักงานศึกษาธิการเมืองมิซาโตะ ประเทศญี่ปุ่น	28 มกราคม 2569
6	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข	สถานีตำรวจภูธรรัตนาธิเบศร์	29 มกราคม 2569
7	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข	โรงเรียนวัดเชิงกระบือ	25 กุมภาพันธ์ 2569

ที่	ชื่อการศึกษาดูงาน/กิจกรรม	หน่วยงาน	วันที่
8	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และศึกษาดูงานแนวทางการจัดการเรียนการสอนของโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ (MEP)	โรงเรียนแกลง “วิทยสถาวร”	27 มีนาคม 2569



โรงเรียนประชาอุปถัมภ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรีเขต ๑
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ